

Мјешовити Холдинг „Електропривреда Републике Српске“ Матично предузеће Требиње
Зависно предузеће „Рудник и Термоелектрана Угљевић“ А.Д. Угљевић

Број: 14317/17.

Дана, 13.07.2017. године

На основу члана 64. став 1. тачка б), члана 70. став 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ број 39/14.), члана 8. Правилника о успостављању и раду Комисије за набавке („Службени гласник БиХ“ број 103/14), на препоруку Комисије за јавну набавку број: 14140/2017 од 11.07.2017. године у поступку јавне набавке ручног алата за РЈ Рудник – отворени поступак - интерни број: 54/15-п1, Управа Предузећа донијела је:

О Д Л У К У

о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке ручног алата за РЈ Рудник – отворени поступак - интерни број: 54/15-п1

Члан 1.

Прихвата се Препорука Комисије за јавне набавке број: 14140/2017 од 11.07.2017. године и додијељује се оквирни споразум за јавну набавку ручног алата за РЈ Рудник понуђачу д.о.о. „INTER TOOLS IMPULS“ Београд, на износ до 45.000,00 КМ без урачунатог ПДВ-а и на период до 12 мјесеца.

Члан 2.

Приједлог уговора о набавци доставити ће се на потпис изабраном понуђачу по протеклу рока од 15 дана, рачунајући од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

Члан 3.

За реализацију ове Одлуке задужује се Правна и Комерцијална служба Предузећа.

Члан 4.

Ова Одлука ће се објавити на веб страници Уговорног органа: www.riteugljevik.com, истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

Члан 5.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, сходно члану 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

Образложење

Поступак јавне набавке покренут је на основу Одлуке Управе ЗП “Р и ТЕ Угљевић” АД Угљевић број: 11140/2017. од 09.07.2017. године о покретању поступка јавне набавке ручног алата за РЈ Рудник.

Јавна набавка је проведена путем отвореног поступка.

Планирана вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 45.000,00 КМ.

Обавјештење о набавци број: 1276-1-1-282-3-152/17 послато је на објаву дана 25.04.2017. године, а објављено је на Порталу јавних набавки дана 25.04.2017. године.

Комисија за јавне набавке именована је Рјешењем број: 11088/17. од 05.06.2017. године. Комисија за јавну набавку доставила је дана 11.07.2017. године Записник о прегледу и оцјени понуда број: 14139/17 од 11.07.2017. године и Извјештај о раду са препоруком за додјелу уговора број 14140/17 од 11.07.2017. године у поступку јавне набавке ручног алата за РЈ Рудник.

У поступку по Записнику о прегледу и оцјени понуда је утврђено да је Комисија за јавну набавку констатовала следеће:

Технички члан комисије г-дин Жељко Малешевић након прегледа понуда констатује да понуде понуђача „WALTER“ д.о.о. Бања Лука и „INTER TOOLS IMPULS“ д.о.о. Београд задовољавају минимум техничких захтјева из тендерске документације.

Понуда понуђача „СПЕЛ“ д.о.о. Бања Лука не задовољава све техничке захтјеве из тендерске документације, те понуда именованог понуђача није прихватљива за овај Уговорни орган. Наиме, достављени Анекс 3 – Образац за цијену понуде достављен на страни 4-32 понуде понуђача „СПЕЛ“ д.о.о. Бања Лука није у складу с тачком 3.1 тендерског документа а која се односи на врсту, квалитет и количину предмета набавке (спецификација предмета набавке). Одступање је уочено на следећим ставкама:

Ставка 27 – Адаптер редуктор са ¾“ на 1“, ВАНСО k9564f или еквивалент следећих карактеристика: са рупом за безбједносни осигурач-жицу ISO1174, DIN3121H, а понуђен је еквивалент БЕРНЕР 147402 те у понуди нигдје није документован стандард по коме је еквивалент произведен (документација достављена на страни 64 понуде). Слична неправилност се понавља више пута(позиција 50, 54,...128)

Ставка 89 – Спецификацијом је тражен комбиновани сет одвијача: 3x60; 4x100; 5,5x100; 6,5x125, а у Анексу 3 – Обрасцу за цијену понуде понуђача наведен је сет одвијача: 3x80; 4x100; 5,5x125; 6,5x150 из чега слиједи да понуда није сачињена у складу са спецификацијом из тачке 3.1 тендерског документа.

Такође именовани понуђач у достављеном Анексу 3 – Обрасцу за цијену понуде није навео све тражене податке за поједине ставке из понуде. Наиме, за понуђену робу из ставки под бројем 15, 30, 96, 98, 103, 137, 158, 202 није наведена земља поријекла а за понуђену робу из ставки под бројем 144, 199, 205, 217, 218 и 2019 нису наведене произвођачке ознаке производа.

Комисија за јавну набавку констатује да понуда понуђача „СПЕЛ“ д.о.о. Бања Лука не задовољава све техничке захтјеве из тендерског документа те се наведена понуда одбацује као неприхватљива.

Након прегледа понуда од стране економског члана и сачињавања економске евалуација понуда, Комисија за јавну набавку сачинила је следећу ранг листу технички прихватљивих понуда:

1. „INTER TOOLS IMPULS“ д.о.о. Београд, са укупно понуђеном цијеном од 81.452,30 KM без урачунатог ПДВ-а
2. „WALTER“ д.о.о. Бања Лука, са укупно понуђеном цијеном од 83.978,57 KM без урачунатог ПДВ-а

У поступку оцјеневеденог поступка, Управа Предузећа није нашла разлоге, неправилности, нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање Препоруке Комисије за набавку.

У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила, те да је Препорука о избору најповољнијег понуђача дата у складу са Законом, подзаконским и интерним актима и тендерским документом.

Из наведених разлога, примјеном члана 64. став 1. тачка а) и члана 70. став 1., 3. и 6. Закона о јавним набавкама одлучено је као у члану 1. ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове Одлуке може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби путем Уговорног органа на адресу ул. Угљевик бб, 76330 Угљевик, путем поште, лично или електронским путем, у року од 10 дана од дана пријема Одлуке о избору најповољнијег понуђача. Жалба се доставља у најмање 3 примјерка.

Достављено:

1. Понуђачима,
2. Управи,
3. Комисији за набавке,
4. Комерцијалној служби
5. Правној служби,
6. а/а.-



ЗА УПРАВУ
ДИРЕКТОР

Др Ђорђе Поповић, дипл. инж.

Извршни директор за посл. произ. ел. енер. и развоја Термоелектране _____
Извршни директор за посл. произ. угља и развоја Рудника _____
Извршни директор за опште и правне послове _____
Извршни директор за економско-финансијске послове _____
Извршни директор за корпоративне послове _____