

Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d.Trebinje
Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik

Broj: 17676/21

Dana, 19.07. 2021. godine

Na osnovu člana 69.stav (3) ZJN BiH, člana 57. Statuta Mješovitog Holdinga „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće Trebinje - Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik i Rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, Sarajevo, broj: JN2-01-07-1-1413-4/21 od 24.06.2021. godine u predmetu: „Nabavka kiper kamiona“ - otvoreni postupak, interni broj 46/21, objavljen na portalu javnih nabavki pod brojem: 1276-1-1-136-3-203/21 od 03.03.2021. godine, Uprava Preduzeća na sjednici održanoj dana: 19.07. 2021. godine, donosi:

ODLUKA

o poništenju tenderske dokumentacije u postupku javne nabavke: „Nabavka kiper kamiona“ - otvoreni postupak, interni broj 46/21

Član 1.

Poništava se Tenderska dokumentacija broj: 4791/21 od 03.03.2021. godine u predmetu: „Nabavka kiper kamiona“ - otvoreni postupak, interni broj 46/21, objavljen na portalu javnih nabavki pod brojem: 1276-1-1-136-3-203/21 od 03.03.2021. godine, zbog dokazivih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.

Član 2.

U slučaju ulaganja žalbe na ovu Odluku, Ugovorni organ će postupati u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Član 3.

Ova Odluka će se objaviti na WEB stranici Ugovornog organa: www.riteugljevik.com, istovremeno sa upućivanjem potencijalnim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Član 4.

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Služba komercijale i Služba za pravne i korporativne poslove Preduzeća.

Član 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim potencijalnim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 1. Zakona o javnim nabavkama.

OBRAZLOŽENJE

Postupak javne nabavke pokrenut je na osnovu Prijedloga odluke Uprave Preduzeća broj: 14268/19 od 20.06.2019. godine, Odluke Nadzornog odbora Preduzeća broj: 14600/19 od 25.06.2019. godine, Odluke Nadzornog odbora MH „ERS“ Trebinje – Mp a.d. Trebinje broj: NO-02/1-50-287/20 od 29.06.2020. godine, Odluke Uprave Preduzeća o izmjeni prijedloga odluke broj: 2765/21 od 10.02.2021. godine i Odluke Nadzornog odbora Preduzeća o izmjeni odluke broj: 2999/21 od 12.02.2021. godine
Procijenjena vrijednost javne nabavke: 990.000,00 KM bez PDV-a.
Obavještenje o nabavci objavljeno je na Portalu javnih nabavki pod brojem: 1276-1-1-136-3-203/21 od 03.03.2021. godine.

U predmetu: „Nabavka kiper kamiona“ - otvoreni postupak, interni broj 46/21, objavljen na portalu javnih nabavki pod brojem: 1276-1-1-136-3-203/21 od 03.03.2021. godine žalbu protiv Tenderske dokumentacije izjavio je žalilac „DMDE“ d.o.o. Doboj Istok.

Smatrajući da je žalba neosnovane, Ugovorni organ je kompletnu dokumentaciju u predmetnom postupku, zajedno sa svojim Izjašnjenjem po žalbi, prosljedio Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, Sarajevo.

Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, Sarajevo, je nakon prijema i uvida u kompletnu dokumentaciju u predmetnom postupku po žalbi žalioca „DMDE“ d.o.o. Doboj Istok, u skladu sa članom 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. glasnik BiH“ broj: 39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku („Sl. glasnik BiH“ broj 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), usvojila žalbu kao osnovanu, te poništila Tendersku dokumentaciju.

Naime, Rješenjem Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, Sarajevo, broj: JN2-01-07-1-1413-4/21 od 24.06.2021. godine žalba žalioaca „DMDE“ d.o.o. Doboj Istok je usvojena kao osnovana, te je navedeno sljedeće:

„Vezano za žalbeni navod da uslov koji je ugovorni organ propisao tačkom 4.9 pod b) tenderske dokumentacije (tehnička i profesionalna sposobnost), ograničava aktivnu i pravičnu konkurenciju, ovaj organ je utvrdio daje isti osnovan.

Uvidom u tačku 4.9 pod b) tenderskog dokumenta, a koja se odnosi na uslove tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača ovaj organ je utvrdio da je navedenom tačkom propisano:

„Ukoliko ponuđač nije proizvođač vozila (šasijske i nadogradnje) mora dostaviti dokaz daje ovlaštenu distributer (trgovac, diler) vozila (šasijske i nadogradnje) koja je predmet nabavke na teritoriji Bosne i Hercegovine“. Kao dokaz o ispunjenosti gore navedenog uslova, tačkom 4.10 pod b) tenderske dokumentacije ponuđači su dužni dostaviti sledeće dokumente:

„Ukoliko ponuđač nije proizvođač vozila (šasijske i nadogradnje) mora dostaviti dokaz daje ovlaštenu distributer (trgovac, diler) vozila (šasijske i nadogradnje) koja je predmet nabavke na teritoriji Bosne i Hercegovine“ Ponuđač mora dostaviti original ili ovjerenu kopiju ovlaštenja proizvođača vozila da je ponuđač ovlašten za prodaju vozila (šasijske i nadogradnje) koja su predmet nabavke“.

Ugovorni organ u svome izjašnjenju na žalbu, ovakvo postavljene uslove opravdava navodima da su uslovi i dokazi u tenderskom dokumentu, po članu 49. ZJN-a BiH za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, postavljeni iz razloga što iza ovlaštenog ponuđača stoji proizvođač vozila, a cilj je razdvojiti ozbiljne i sposobne ponuđače od neozbiljnih i nesposobnih ponuđača, tj. da se predmetna nabavka realizuje sa ozbiljnim ponuđačem ovlaštenim od proizvođača, kako bi se osigurao servis u garanciji i originalni rezervni dijelovi, jer nosilac garancije je proizvođač vozila, a ne trgovac.

Nadalje, ugovorni organ smatra da uslov kojim se traži da ponuđač mora biti ovlašten distributer ili trgovac na teritoriji Bosne i Hercegovine, nije diskriminatorni uslov niti ograničavajući faktor sa aspekta konkurencije na tržištu te da je predmet nabavke kamion velike vrijednosti i velike složenosti za koje je neophodno tehničko održavanje u garantnom i van garantnom periodu, a koje propisuje proizvođač vozila, koji je dužan da osigura servisiranje i da snadbijeva tržište Bosne i Hercegovine rezervnim dijelovima.

Zbog svega ugovorni organ smatra, daje potrebno vozilo nabaviti od ozbiljnog ponuđača jer ukoliko bi nabavili vozilo od neozbiljnog ponuđača, koji nema nikakvu vezu sa proizvođačem vozila imali bi velikih problema sa reklamacijom ukoliko bi bilo nedostataka na vozilu i servisiranju vozila u aarantnom periodu. Nijedan ozbiljan kupac i ugovorni organ nije nabavio novo vozilo na ulici već je nabavljeno novo vozilo kod ovlaštenog prodavca. Niko nije kupio novo vozilo van ovlaštenog prodavca jer samo iza ovlaštenog prodavca stoji proizvođač vozila.

Po ocjeni ovog organa, žalitelj osnovano ukazuje da ovako postavljeni uslovi i dokazi u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji ograničavaju određene kandidate/ponuđače da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi na način da u predmetnoj javnoj nabavci može učestvovati samo proizvođač ili ovlaštenu trgovac/distributer/diler nekog tipa šasijske vozila ili nadogradnje vozila.

Navodi koje ugovorni organ iznosi u svome izjašnjenju ne mogu se prihvatiti kao valjani iz razloga što ugovorni organ može osigurati da predmet nabavke realizira kvalitetno na način da od ponuđača zahtjeva određene garancije, da ponuđači nabave vozilo od ovlaštenog servisera, kako bi se osigurao servis u garanciji i originalni rezervni dijelovi, a da se pri tome ne ograniči konkurencija. Prema tome, po ocjeni ovog organa ugovorni organi imaju dosta drugih mehanizama da se zaštite od nekvalitetne realizacije ugovora, kao što su garancije, ugovorne kazne, penali i slično, a da se pri tome ne ograniči konkurencija.

Osim toga, žalitelj u žalbi osnovano ukazuje daje u konkretnom slučaju ugovorni organ osim što je kroz tendersku dokumentaciju propisao da samo proizvođač ili distributer može dostaviti ponudu, isti je kroz tehnički opis i tehničke karakteristike vozila, značajno umanjio konkurenciju čime je narušio princip konkurentnosti, na što žalitelj ukazuje u ostalim žalbenim navodima.

Naime, ugovorni organ je u Tenderskoj dokumentaciji zahtjevao sljedeće:

Tabela 3.1 Tenderskog dokumenta, zahtjev pod ,2.2 - V motor sa minimalno 8 cilindara"

Tabela 3.1 Tenderskog dokumenta, zahtjev pod ,2.3 - Rađana zapremina 11700 do 11800 ccm",

Tabela 3.1 tenderskog dokumenta, zahtjev pod ,7.1 - Krug okretanja (od zida do zida): maksimalno 13 m",

Tabela 3.1 Tenderskog dokumenta, zahtjevi pod: 7.5 - Meduosovinsko rastojanje između prve i druge osovine 3600 do 3640 mm i pod 7.6 - Meduosovinsko rastojanje između druge i treće osovine 1400 do 1440 mm

Po ocjeni ovog organa, žalitelj opravdano ukazuje da ovako postavljeni zahtjevi, samo formalno predstavljaju zahtjeve u određenom intervalu kako bi se na taj način samo načelno ispoštovao princip javnih nabavki, ali ugovorni organ ne daje valjano obrazloženje zbog čega ti intervali nisu postavljeni u većim razmjerima, kako bi se proširila konkurencija zbog čega ugovorni organ ne ostavlja mogućnost da postavljene zahtjeve zadovolje i drugi proizvođači kamiona koji nude jednako kvalitetne proizvode.

Ugovorni organ, prilikom pripreme tehničke specifikacije, mora voditi računa da tehnička specifikacija ne bude diskriminatorna prema pojedinim dobavljačima po bilo kom osnovu.

Pri izradi predmetne tenderske dokumentacije ugovorni organ ima obavezu poštovati odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH i član 54. stav (1) navedenog Zakona te osigurati da Tehničke specifikacije svim kandidatima/ponuđačima omoguće jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju kako ne bi došlo do direktnog narušavanje osnovnih principa javnih nabavki u pogledu konkurentnosti.

Pored navedenog, osnovan je i žalbeni navod u kojem žalilac ukazuje da je ugovorni organ tačkom 3.1 tenderskog dokumente definisao način dokazivanja zahtjevanih tehničkih karakteristika zahtjevajući: „Proizvođačku tehničku dokumentaciju u vidu štampanog kataloga proizvođača ili kataloga sa zvanične web stranice proizvođača iz koje se može utvrditi da li ponuđeni kamion zadovoljava sve zahtjevano karakteristike predmtne nabavke u formi obične kopije...”

Po mišljenju ovog organa, ovako definisan način dokazivanja podrazumjeva i da zahtjevi definisani tačkom 8 - Obavezna oprema, budu dokazani na ovaj način, ali s obzirom daje riječ o standardnoj opremi koja se isporučuje uz kamion i koja ne predstavlja karakteristike koje se dokazuju, nepotrebno je da sva ova oprema bude dokazivana katalogima, nego je dovoljno da ista bude sadržana u specifikaciji ovjerenoj od strane proizvođača ili ovlaštenog distributera”.

Iz navedenih razloga, na osnovu člana 69. stav (3) ZJN BiH i člana 57. Statuta MH „ERS“ MP a.d Trebinje – ZP „RiTE Ugljevik“ AD Ugljevik, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa, u pisanoj formi, direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom, na adresu: Mješoviti Holding „ERS“ - MP a.d. Trebinje ZP „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik, Ugljevik bb, 76330 Ugljevik. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.



V.D. Izvršnog direktora za posl. proiz. el. ener. i razvoja Termoelektrane _____:

V.D. Izvršnog direktora za posl. proiz. uglja i razvoja Rudnika _____:

V.D. Izvršnog direktora za ekonomsko-finansijske poslove _____:

V.D. Izvršnog direktora za korporativne poslove _____:

V.D. Izvršnog direktora za opšte i pravne poslove _____:

Dostavljeno:

1. Upravi Preduzeća,
2. Potencijalnim ponuđačima,
3. Odjeljenju za javne nabavke,
4. Sl. za pravne i korporativne poslove,
5. a/a.