

Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d. Trebinje
Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik

Broj: 54930 /18.
Dana, 09. 12. 2018. godine

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), člana 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“ broj: 103/14), a na preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 34625/18 od 05.12.2018. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka elektro rezervnih dijelova za RJ Rudnik“ - putem otvorenog postupka, interni broj: 145/17/P1, Uprava Preduzeća, na sjednici održanoj dana 09. 12. 2018. godine, donosi:

ODLUKU

o poništenju postupka javne nabavke: „Nabavka elektro rezervnih dijelova za RJ Rudnik“ - putem otvorenog postupka, interni broj: 145/17/P1

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj: 34625/18 od 05.12.2018. godine, te se poništava postupak javne nabavke u predmetu: „Nabavka elektro rezervnih dijelova za RJ Rudnik“ - putem otvorenog postupka, interni broj: 145/17/P1, a na osnovu člana 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

Član 2.

U slučaju ulaganja žalbe na ovu Odluku, predmetni postupak će se obustaviti u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama.

Član 3.

Ova Odluka objaviće se na WEB stranici Ugovornog organa: www.riteugljevnik.com, istovremeno sa upućivanjem obavještenja o rezultatima postupka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Za izvršenje ove Odluke zadužuje se i ovlašćuje Pravna i Komercijalna služba Preduzeća.

Član 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

OBRAZLOŽENJE

Postupak javne nabavke pokrenut je na osnovu Posebne Odluke Uprave Preduzeća o pokretanju postupka javne nabavke broj: 16603/17 od 09.08.2017. godine i Odluke Uprave Mješovitog holdinga „Elektroprivreda Republike Srpske“ Trebinje – Matično preduzeće a.d. Trebinje o davanju saglasnosti za nabavku elektro – rezervnih dijelova za R.J. „Rudnik“ broj: 1.1/03/1-1445-2/17 od 30.08.2017. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je: 130.000,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 1276-1-1-605-3-375/18 poslata je na objavu dana 06.09.2018. godine, a objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 06.09.2018. godine, sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u „Sl. glasniku BiH“ br. 63/18 od 14.09.2018. godine. Ispravka za obavještenje o nabavci broj: 1276-1-1-605-8-405/18 poslata je na objavu dana 26.09.2018. godine, a objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 26.09.2018. godine.

Komisija za javne nabavke imenovana je Rješenjem broj: 29218/18 od 09.10.2018. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Izvještaj o radu sa preporukom za poništenje postupka nabavke broj: 34625/18 od 05.12.2018. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka elektro rezervnih dijelova za RJ Rudnik“ - putem otvorenog postupka, interni broj: 145/17/P1.

U postupku po Izvještaju o radu je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda o čemu je sačinila odgovarajući zapisnik, u kome je utvrđeno sljedeće:

Do zakazanog roka za prijem ponuda (do 12.10.2018. godine do 11⁰⁰ časova) zaprimljene su ponude četiri ponuđača, i to:

Naziv/ ime ponuđača			Ukupna cijena ponude bez uračunatog PDV-a
1.	D.O.O. „NEXEN“ BANJA LUKA	12.10.2018. u 08 ⁵³ časova (putem službe pošte)	302.694,72 KM
2.	D.O.O. „ELNOS BL“ BANJA LUKA	12.10.2018. u 09 ⁰⁵ časova (putem službe pošte)	305.763,95 KM

3.	Grupa ponuđača: gl. ponuđač D.O.O. „MB MONT-INVEST“ UGLJEVIK i čl. grupe ponuđača D.O.O. „MONTI“ ZVORNIK	12.10.2018. u 10 ⁰⁰ časova	355.562,99 KM
4.	D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA	12.10.2018. u 10 ³⁵ časova	313.112,36 KM
Krajnji rok za prijem ponuda bio je: 12.10.2018. godine do 11 ⁰⁰ časova.			

ANALITIČKI PRIKAZ TRAŽENIH I DOSTAVLJENIH DOKUMENATA NA OSNOVU KOJIH SE UTVRĐUJE POSTOJE LI RAZLOZI ELIMINICIJE PONUĐAČA:

OBAVEZNI DOKUMENTI KOJE PONUDA MORA DA SADRŽI	D.O.O. „NEXEN“ BANJA LUKA	D.O.O. „ELNOS BL“ BANJA LUKA	Grupa ponuđača: gl. ponuđač D.O.O. „MB MONT-INVEST“ UGLJEVIK i čl. grupe ponuđača D.O.O. „MONTI“ ZVORNIK	D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA
Obrazac za dostavljanje ponude, Aneks 2	Dostavljen – nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen
Obrazac za cijenu ponude, Aneks 3	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen – nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Dostavljen
Obrazac za povjerljive informacije, Aneks 4	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen
Potpisan i ovjeren nacrt ugovora i okvirnog sporazuma, Aneks 5	Dostavljeni	Dostavljeni	Dostavljeni	Dostavljeni
Lista izvršenih ugovora, Aneks 6	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena – nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Dostavljena
Potvrda o izvršenim ugovorima izdata od strane kupca sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena – nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Dostavljena
Ovjerena Izjava za član 45. ZJN	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Izvod iz sudskog registra	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen
Izjava za član 47. ZJN	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Garancija za ozbiljnost ponude u skladu sa formom datom u Prilogu 4 tenderskog dokumenta	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Potvrda poslovne banke ili druge finansijske institucije	Dostavljena	Dostavljena	Nije dostavljena	Dostavljena
Ovjerena Izjava za član 52. ZJN	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Dokumentacija zahtjevana tačkom 3.2 tenderskog dokumenta u slučaju nudenja ekvivalenata	Dostavljena – nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Dostavljena – nije u skladu sa zahtjevima iz TD	Nije dostavljena	Dostavljena – nije u skladu sa zahtjevima iz TD
Prilog 6 – popunjen u skladu sa datom šemom u slučaju nastupa grupe ponuđača	/	/	Nije dostavljen	/

ANALIZOM DOKUMENTACIJE PRISTIGLIH PONUDA UTVRĐENO JE SLJEDEĆE:

PONUDE KOJE NISU ISPUNILE SVE TEHNIČKE, FORMALNO-PRAVNE ZAHTJEVE I MINIMUM KVALIFIKACIONIH USLOVA:	
1.	D.O.O. „NEXEN“ BANJA LUKA
2.	D.O.O. „ELNOS BL“ BANJA LUKA
3.	Grupa ponuđača: gl. ponuđač D.O.O. „MB MONT-INVEST“ UGLJEVIK i čl. grupe ponuđača D.O.O. „MONTI“ ZVORNIK
4.	D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA

1. Ponuđač D.O.O. „NEXEN“ BANJA LUKA nije ispunio sve kvalifikacione uslove zahtjevane tenderskim dokumentom, i to iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača D.O.O. „NEXEN“ BANJA LUKA je utvrđeno da je lice ovlašteno za zastupanje, direktor privrednog društva, Slađana Oklobdžija dala punomoć kojom je ovlastila zaposlenu Milanku Ljubojević da u ime direktora privrednog društva potpisuje ponude u svim postupcima javnih nabavki.

Zakonom o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) regulisano je da Izjave iz člana 45. do 51. ZJN potpisuju lica u svojstvu predstavnika privrednih društava. Takođe, ovlašteno lice privrednog subjekta može prenijeti svoja prava na duge zaposlene, s tim da prilikom davanja punomoći mora navesti da se ovlaštenje odnosi na izjave iz člana 45. do 51. ZJN. U punomoći koja je dostavljena na strani 3. predmetne ponude je navedeno da je prenijeto ovlaštenje na Milanku Ljubojević da može potpisivati ponude, ali nije navedeno da je data punomoć za davanje izjave iz člana 45. do 51. ZJN. Naime, ovlaštenje za potpisivanje ponude nije isto što i ovlaštenje za davanje izjava iz člana 45. do 51. ZJN BiH.

Zatim, imenovani ponuđač na stranici 4. ponude u ANEKSU 2 – Obrazac za ponudu, pod rednim brojem: 2. Podaci o ponuđaču nije naveo naziv ponuđača, a s obzirom da se radi o strogo formalnom obrascu, navedeni ponuđač je bio dužan isti popuniti u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i prema formi samog aneksa.

Tačkom 3.2 predmetnog tenderskog dokumenta zahtjevano je:

„Za ostale tačke ponuđači mogu ponuditi i ekvivalent istih ili boljih tehničkih karakteristika od traženih. Ekvivalent će se ocjenjivati u odnosu na ugrade mjere, funkcionalne karakteristike i parametre. U slučaju nuđenja ekvivalenta, ponuđač je obavezan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim karakteristikama ponuđenja robe izdatu od strane ponuđača (može u vidu kataloga ili drugog zvaničnog proizvođačkog dokumenta na kome je ponuđena roba jasno obilježena) iz kojeg je moguće utvrditi da karakteristike ponuđene robe odgovaraju tehničkim parametrima robe tražene u tenderskom dokumentu. U slučaju da dostavljena tehnička dokumentacija nije napisana na jednom od službenih jezika Bosne i Hercegovine, ista ne mora biti prevedena“.

Po ocjeni člana komisije tehničke struke, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na poziciji pod rednim brojem: 49. ponudio ampermetar navodeći za isti proizvođača i tip, ali nije dostavio proizvođačku dokumentaciju koja bi potvrdila da ponuđena roba ima karakteristike identične traženim u predmetnom tenderskom dokumentu.

Dalje, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na pozicijama pod rednim brojem: 97. i 101. ponudio ekvivalente, ali nije dostavio proizvođačku dokumentaciju koja bi potvrdila da ponuđena roba ima karakteristike identične traženim u tenderskom dokumentu odnosno nije dostavio tehničke karakteristike kojima se može utvrditi da je ponuđeni ekvivalent identičan traženoj robi.

Osim toga, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na pozicijama pod rednim brojem: 122., 123., 124. i 127. ponudio transformatore navodeći za iste proizvođača i tip, ali nije dostavio podatke o prenosnom odnosu i ostale podatke koji su traženi u predmetnom tenderskom dokumentu, te, samim time, nije jasno koje je transformatore ponudio navedeni ponuđač na gore pomenutim pozicijama.

Iz svega gore navedenog, ponuda ponuđača D.O.O. „NEXEN“ BANJA LUKA nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

2. Ponuđač D.O.O. „ELNOS BL“ BANJA LUKA nije ispunio sve kvalifikacione uslove zahtjevane tenderskim dokumentom, i to iz sljedećih razloga:

Tačkom 3.2 predmetnog tenderskog dokumenta zahtjevano je:

„Za ostale tačke ponuđači mogu ponuditi i ekvivalent istih ili boljih tehničkih karakteristika od traženih. Ekvivalent će se ocjenjivati u odnosu na ugrade mjere, funkcionalne karakteristike i parametre. U slučaju nuđenja ekvivalenta, ponuđač je obavezan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim karakteristikama ponuđenja robe izdatu od strane ponuđača (može u vidu kataloga ili drugog zvaničnog proizvođačkog dokumenta na kome je ponuđena roba jasno obilježena) iz kojeg je moguće utvrditi da karakteristike ponuđene robe odgovaraju tehničkim parametrima robe tražene u tenderskom dokumentu. U slučaju da dostavljena tehnička dokumentacija nije napisana na jednom od službenih jezika Bosne i Hercegovine, ista ne mora biti prevedena“.

Po ocjeni člana komisije tehničke struke, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na poziciji pod rednim brojem: 96. ponudio ekvivalent, ali nije dostavio proizvođačku dokumentaciju koja bi potvrdila da ponuđena roba ima karakteristike identične traženim u tenderskom dokumentu.

Dalje, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na poziciji pod rednim brojem: 100. ponudio ekvivalent, ali karakteristike ponuđene sijalice (13750 lm) su lošije od onih koje su tražene u predmetnom tenderskom dokumentu.

Osim toga, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na poziciji pod rednim brojem: 127. ponudio ekvivalent, ali nije dostavio proizvođačku dokumentaciju koja bi potvrdila da ponuđena roba ima karakteristike identične traženim u tenderskom dokumentu odnosno nije dostavio tehničke karakteristike kojima se može utvrditi da je ponuđeni ekvivalent identičan traženoj robi.

Iz svega gore navedenog, ponuda ponuđača D.O.O. „ELNOS BL“ BANJA LUKA nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

- 3. Grupa ponuđača: gl. ponuđač D.O.O. „MB MONT-INVEST“ UGLJEVIK i čl. grupe ponuđača D.O.O. „MONTI“ ZVORNIK nije ispunila sve kvalifikacione uslove zahtjevane tenderskim dokumentom, i to iz sljedećih razloga:**

Tačkom 6.1 pod e) predmetnog tenderskog dokumenta zahtijevano je:

„Lista (spisak) izvršenih ugovora popunjen u skladu sa šemom koja je data u Aneksu 6 Tenderske dokumentacije“.

Na stranici 2. ponude imenovane grupe ponuđača u ANEKSU 2 – Obrazac za ponudu odnosno u dijelu pod nazivom *Sadržaj ponude*, pod rednim brojem: 6. je navedeno da se na stranici 52. predmetne ponude nalazi "Izjava *Monti DOO Zvornik* sa spisakom izvršenih ugovora u skladu sa šemom datom u Aneksu 6". Uvidom u navedenu Izjavu, utvrđeno je da ista nije u skladu sa šemom datom u Aneksu 6 – Lista izvršenih ugovora predmetne tenderske dokumentacije odnosno da ista ne sadrži sve predviđene elemente: vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora i vrijednost ugovora bez PDV-a, a s obzirom da se radi o strogo formalnom obrascu, navedena grupa ponuđača je bila dužana isti popuniti u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i prema formi samog aneksa.

Tačkom 4.10 predmetnog tenderskog dokumenta zahtijevano je:

- c) „Lista (spisak) izvršenih ugovora na isporuci elektro rezervnih dijelova u posljednje tri godine, računajući od krajnjeg roka za dostavu ponuda, a kao lični dokument koji izdaje sam ponuđač (U skladu sa šemom datom u Aneksu 6).“

Lista mora da sadrži:

- Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- Predmet ugovora,
- Vrijednost ugovora,
- Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora.

Uz navedenu listu ponuđač je obavezan dostaviti:

Original ili kopiju ovjerenu od strane nadležne institucije potvrde o izvršenim ugovorima, izdatu od strane kupca sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora. Potvrda mora da sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, broj i datum ugovora, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o uredno izvršenim ugovorima.“

Imenovana grupa ponuđača je na stranama 53. i 59. svoje ponude dostavila kopiju Izjavu broj: 13-071016/05 od 07.10.2016. godine izdatu od strane D.O.O. „Alumina“ Zvornik i kopiju Potvrde broj: 4870/17 od 03.11.2017. godine izdatu od strane D.O.O. „Sisecam Soda Lukavac“ Lukavac, a koje nisu ovjerene od strane nadležne institucije. Takođe, navedena izjava izdata od strane D.O.O. „Alumina“ Zvornik ne sadrži sve zahtjevane elemente iz tačke 4.10 predmetnog tenderskog dokumenta odnosno ne sadrži broj i datum ugovora, tačnu vrijednost ugovora i vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, dok navedena potvrda izdata od strane D.O.O. „Sisecam Soda Lukavac“ Lukavac ne sadrži sve zahtjevane elemente iz tačke 4.10 predmetnog tenderskog dokumenta odnosno ne sadrži mjesto izvršenja ugovora.

Tačkom 6.1 pod j) predmetnog tenderskog dokumenta zahtijevano je:

„Prilog 6 popunjen u skladu sa datom šemom u slučaju nastupa grupe ponuđača“.

Imenovana grupa ponuđača u predmetnoj ponudi nije dostavila Prilog 6 popunjen u skladu sa datom šemom u slučaju nastupa grupe ponuđača. S obzirom da je predmetna ponuda dostavljena od strane grupe ponuđača, isti su shodno gore navedenoj tački tenderskog dokumenta bili u obavezi da u predmetnoj ponudi dostave i popunjen Prilog 6 u skladu sa datom šemom.

Tačkom 4.8 predmetnog tenderskog dokumenta zahtijevano je sljedeće:

„Potrebni dokazi u cilju ocjene ekonomske i finansijske sposobnosti ponuđača:“

- c) Izjava popunjena i ovjerena od strane ponuđača u skladu sa šemom koja je u prilogu ovog tenderskog dokumenta (Prilog 2) i kopija potvrde poslovne banke ili druge ovlaštene finansijske institucije iz zemlje iz koje ponuđač dolazi, izdata nakon objave obavještenja o nabavci na portal javnih nabavki, kojom se potvrđuje da transakcioni račun nije bio blokiran najmanje 6 mjeseci od momenta izdavanja potvrde".

Imenovana grupa ponuđača u predmetnoj ponudi nije dostavila zahtijevanu potvrdu poslovne banke ili druge ovlaštene finansijske institucije.

Tačkom 6.1 pod b) predmetnog tenderskog dokumenta zahtijevano je:

„Obrazac za cijenu ponude popunjen u skladu sa šemom koja je data u Aneksu 3 tenderske dokumentacije“.

Po ocjeni člana komisije tehničke struke, imenovana grupa ponuđača Aneks 3 – Obrazac za cijenu ponude odnosno dio *Naziv proizvođača, oznaka proizvoda i zemlja porijekla* nije popunila u skladu sa šemom koja je data u Aneksu 3 tenderske dokumentacije, tačnije nije navedena oznaka proizvoda i zemlja porijekla za nazive ponuđene robe za svih 185 pozicija u istom.

Iz svega gore navedenog, ponuda grupe ponuđača: **gl. ponuđač D.O.O. „MB MONT-INVEST“ UGLJEVIK i čl. grupe ponuđača D.O.O. „MONTI“ ZVORNIK** nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

4. Ponuđač D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA nije ispunio sve kvalifikacione uslove zahtijevane tenderskim dokumentom, i to iz sljedećih razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA je utvrđeno da je lice ovlašteno za zastupanje, direktor privrednog društva, Milenko Đokić dao punomoć kojom je ovlastio zaposlenog Aleksandra Čuluma da može zastupati D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA u postupku izrade i svih daljih radnji i aktivnosti za tender.

Zakonom o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) regulisano je da Izjave iz člana 45. do 51. ZJN potpisuju lica u svojstvu predstavnika privrednih društava. Takođe, ovlašteno lice privrednog subjekta može prenijeti svoja prava na duge zaposlene, s tim da prilikom davanja punomoći mora navesti da se ovlaštenje odnosi na izjave iz člana 45. do 51. ZJN. U punomoći koja je dostavljena na strani 53. predmetne ponude je navedeno da je prenijeto ovlaštenje na Aleksandra Čuluma da može zastupati D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA u postupku izrade i svih daljih radnji i aktivnosti za tender, ali nije navedeno da je data punomoć za davanje izjave iz člana 45. do 51. ZJN. Naime, ovlaštenje za "izradu i sve dalje radnje i aktivnosti za tender" nije isto što i ovlaštenje za davanje izjava iz člana 45. do 51. ZJN BiH.

Tačkom 3.2 predmetnog tenderskog dokumenta zahtijevano je:

„Za ostale tačke ponuđači mogu ponuditi i ekvivalent istih ili boljih tehničkih karakteristika od traženih. Ekvivalent će se ocjenjivati u odnosu na ugrade mjere, funkcionalne karakteristike i parametre. U slučaju nuđenja ekvivalenta, ponuđač je obavezan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim karakteristikama ponuđenja robe izdatu od strane ponuđača (može u vidu kataloga ili drugog zvaničnog proizvođačkog dokumenta na kome je ponuđena roba jasno obilježena) iz kojeg je moguće utvrditi da karakteristike ponuđene robe odgovaraju tehničkim parametrima robe tražene u tenderskom dokumentu. U slučaju da dostavljena tehnička dokumentacija nije napisana na jednom od službenih jezika Bosne i Hercegovine, ista ne mora biti prevedena“.

Po ocjeni člana komisije tehničke struke, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na poziciji pod rednim brojem: 49. naveo proizvođača i tip ampermetra, ali nije dostavio ostale karakteristike koje su tražene u predmetnom tenderskom dokumentu, kao što su opseg 0-5A, dimenzije i klasa tačnosti..

Dalje, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na pozicijama pod rednim brojem: 121., 159. i 183. ponudio ekvivalente, ali nije dostavio proizvođačku dokumentaciju koja bi potvrdila da ponuđena roba ima karakteristike identične traženim u tenderskom dokumentu odnosno nije dostavio tehničke karakteristike kojima se može utvrditi da su ponuđeni ekvivalenti identični traženoj robi.

Osim toga, imenovani ponuđač je u specifikaciji predmetne nabavke, na pozicijama pod rednim brojem: 125. i 126. ponudio isti proizvod. Greška je na poziciji broj: 125.

Iz svega gore navedenog, ponuda ponuđača **D.O.O. „MEDALJON PROMET“ BIJELJINA** nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

Tačkom 8.2 tenderskog dokumenta predviđeno je provođenje E-aukcije. Obzirom da za predmetnu nabavku zaprimljene ponude nisu prihvatljive za Ugovorni organ, u skladu sa članom 3. stav 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije („Službeni glasnik BiH“ broj: 66/16) E-aukcija se ne može zakazati, nego se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona.

U postupku donošenja Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, u skladu sa kriterijumima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Uprava Preduzeća nije našla razloge nepravilnosti niti propusta u radu, koji bi, eventualno, bili osnov za neprihvatanje Preporuke Komisije za javne nabavke.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila u skladu sa Zakonom, podzakonskim i internim aktima i tenderskim dokumentom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 69. stav 2. tačka d) i člana 70. stav 1., 4. i 6. Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se predati žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se predaje Kancelariji za razmatranje žalbi, putem Ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu: Mješoviti holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d. Trebinje – Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik, Ugljevik bb, 76330 Ugljevik. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.



ZA UPRAVU
V.D. DIREKTORA

dr Čedomir Stojanović, dipl.inž.

Izv.dir.za posl.proiz.el.ener. i razvoja Termoelektrane _____
Izvršni direktor za posl.proiz.i razvoja Rudnika _____
Izvršni direktor za opšte i pravne poslove _____
V.D. Izvršnog direktora za ekonomsko-finansijske poslove _____
Izvršni direktor za korporativne poslove _____

- Dostavljeno:
1. Ponuđačima,
 2. Upravi,
 3. Komisiji za nabavke,
 4. Pravnoj službi,
 5. a/a.