

Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično Preduzeće AD Trebinje
Zavisno preduzeće „Rudnik i termoelektrana Ugljevik“ AD Ugljevik

Broj, 12085 /17
Dana, 16.06. .2017. godine

Na osnovu člana 57. Statuta Mješovitog Holdinga „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće Trebinje - Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik, člana 100. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14,) Ugovorni organ je postupajući po žalbi potencijalnog ponuđača JZU “ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS” Banja Luka u postupku: „Nabavka usluga sistematskog pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom“, interni broj 5/17, koji se sprovodi u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio b.) ZJN BiH (Službeni glasnik BiH broj 66/16), donio:

RJEŠENJE

1. **Kojim se kao djelimično osnovana usvaja žalba** žalioca JZU “ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS” Banja Luka izjavljena na tenderski dokument.

2. **Mijenja se tenderski dokument u sljedećem:**

b.) **Mijenja se tačka 4.2 tenderskog dokumenta** (Uslovi tehničke i profesionalne sposobnost shodno članu 50. Zakona o javnim nabavkama), **te s tim u vezi dokazi definisani u tački 4.2.1 tenderskog dokumenta, i iste sada glase:**

I. **4.2 Ponuđači shodno članu 50. ZJN-a BIH (Tehnička i profesionalna sposobnost) moraju zadovoljiti sledeće minimalne uslove:**

- a) Uspješno iskustvo u realizaciji jednog izvršenog ugovora na sistematskom pregledu radnika koji rade na radnom mjestu sa povećanim rizikom u poslednje 3 godine računajući od krajnjeg roka za dostavu ponuda minimalne finansijske vrijednosti 15.000,00 KM bez PDV-a po ugovoru, (minimalna finansijska vrijednost jednog ugovora mora biti 15.000,00 KM bez PDV-a, a ne zbir više ugovora).
- b) Ponuđač mora da raspolaže sa registrovanom biohemijskom laboratorijom koja će izvršiti laboratorijske analize prema specifikaciji predmeta nabavke.
- c) Ponuđač mora da ima na raspolaganju kadrovsku osposobljenost za izvršenje predmetne usluge, i to:
 - Najmanje 4 doktora specijaliste za tražene preglede, od kojih minimalno 1 mora biti specijalista za medicinu rada,
 - Najmanje 4 medicinske sestre,
- d) Ponuđač mora da ima na raspolaganju prostorije neophodne za izvršenje ugovora, i to:
 - Najmanje 36 m2 prostora u kojima će se obaviti pregled,
 - Najmanje 20 m2 prostora koji će služiti kao čekaonica,
 - Odvojen muški i ženski wc,
- e) Ponuđač mora imati na raspolaganju svu opremu neophodnu za izvršenje usluge, i to najmanje:
 - EKG, audiometar, ortoreter i reakciometar za izborne reakcije, ultrazvuk.

4.2.1 Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača:

- a) Lista (spisak) izvršenih ugovora na sistematskim pregledima radnika koji rade na radnim mjestima sa povećanim rizikom u poslednje tri godine računajući od krajnjeg roka za dostavu ponuda, a kao lični dokument koji izdaje sam ponuđač (U skladu sa šemom datom u Aneksu 4).

Lista mora da sadrži:

- Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- Predmet ugovora,
- Vrijednost ugovora,
- Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,

Uz navedenu listu ponuđač je obavezan dostaviti:

Original ili kopiju ovjerena od strane nadležne institucije potvrde o izvršenim ugovorima izdatu od strane naručioca sa ocjenom uspjeha realizacije ugovora. Potvrda mora da sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, broj i datum ugovora, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o uredno izvršenim ugovorima III

- Izjava ponuđača (pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću) o izvršenim ugovorima, ukoliko se gore navedene potvrde o izvršenim uslugama ne mogu dobiti iz razloga izvan kontrole Izvršioca potrebno je navesti i dokumentovati razloge nemogućnosti dobijanja navedene potvrde (obrazloženje i priložena dokumentacija moraju da se tiču objektivnih okolnosti koji su izvan kontrole ponuđača).
- b) Obična kopija Rješenja ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske kojim se dokazuje da ponuđač raspolaže sa biohemijskom laboratorijom. Ukoliko navedena laboratorija nije u vlasništvu ponuđača, neophodno je dostaviti i dokaz o osnovu raspolaganja.
- c), d) i e) Popunjen i ovjeren Prilog 3, uz dostavljanje običnih kopija sljedećih dokaza:
1. Za kadrovsku osposobljenost:
 - Osnov raspolaganja sa doktorima medicine i medicinskim sestrama (ugovor o radu, djelu i sl), uz dostavljanje dokaza o stručnoj spremi (ovjerenu kopiju diplome),
 2. Kao dokaz da ponuđač ima na raspolaganju prostorije neophodne za izvršenje ugovora, potrebno je dostaviti sljedeće dokaze:
 - Tačnu adresu prostora, spisak, i kvadraturu prostorija koje će biti korištene u realizaciji ugovora uz dostavljanje običnih kopija dokaza o osnovu raspolaganja prostorijama (uz sve zahtjevane podatke). Kao dokaz da ponuđači navedeni prostor imaju na raspolaganju, neophodno je da dostave ZK izvadak, ugovor o zakupu ili sličan dokument iz kojeg se vide svi zahtjevani podaci. Dokumenti se mogu dostaviti u vidu obične kopije.
 3. Spisak opreme koja će biti korištena za relazaciju ugovora, uz dostavljanje običnih kopija sljedećih dokaza:
 - Atest za zahtjevane uređaje.
- II. Mijenja se „Napomena“ data ispod tabelarno dijela specifikacije predmeta nabavke, a koja se odnosi na dnevnu dinamiku u pogledu broja radnika, te ista sada glasi:
„Troškovi prevoza radnika izvršenja usluga spadaju na teret izvršioca usluga (izabranog ponuđača). Procijenjena dnevna dinamika iznosi cca 20 radnika“.
3. **Obustavlja se postupka nabavke** u predmetu: „Nabavka usluga sistematskog pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom“, interni broj 5/17, a do okončanja postupka po žalbi.
4. Nakon okončanja postupka po žalbi, ugovorni organ će odrediti rok za prijem ponuda, kao i tačan datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda.

O B R A Z L O Ž E N J E

Potencijalni ponuđač JZU "ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS" Banja Luka je uložio 13.06.2017. godine žalbu na postupak nabavke: „Nabavka usluga sistematskog pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom“, interni broj 5/17, a koji se provodi u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio b.) ZJN BiH (Službeni glasnik BiH broj 66/16).

Prije nego što se upustio u meritorno razmatranje žalbe, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koji moraju biti ispunjeni na strani žalioaca, kako bi se uopšte moglo pristupiti njenom rješavanju, a koje se odnose na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama. Nakon provjere navedenih činjenica, ugovorni organ je ocijenio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od lica ovlaštenog za zastupanje, čime su se stekli uslovi za odlučivanje o njenoj osnovanosti.

U žalbi se navodi sljedeće:

U skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH broj 39/14) blgovremeno izjavljujemo Žalbu na sadržaj tenderske dokumentacije u postupku nabavke usluga Sistematskog pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom-interni broj 5/17, zbog:

1. Ugovorni organ „ZP Rudnik i termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik pokrenuo je postupak nabavke usluga Sistematskog pregleda radnika koji rade na radnim mjestima sa povećanim rizikom te uslove za kvalifikaciju. Tačkom 4.2. opisani su minimalni uslovi koje ponuđači moraju zadovoljiti u cilju dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti. Pod tačkom a) navedeno je da ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji jednog izvršenog ugovora na sistematskom pregledu radnika koji rade na radnom mjestu sa povećanim rizikom

u posljednje 3 godine, računajući od krajnjeg roka za dostavu ponuda, minimalne finansijske vrijednosti 15.000,00 KM po ugovoru, u koju svrhu ponuđači moraju dostaviti potvrdu izdatu od strane naručioca sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora (tačka 4.2.1 pod a.)

Smatramo da ugovorni organ navedenom formulacijom o dostavljanju potvrde o izvršenom samo jednom ugovoru, a ne najmanje jednom ugovoru, ide favorizovano prema određenom ponuđaču. Isto tako minimalna finansijska vrijednost posla od 15.000,00 KM ne predstavlja bitnu referencu prilikom konkurisanja za posao od 145.000,00 KM, gdje opravdano sumnjamo da ugovorni organ već ima favorizovanog ponuđača koji nema potvrdu o uspješnoj realizaciji više od jednog posla i u vrijednosti višoj od 15.000,00 KM bez PDV-a.

Sve navedeno je u suprotnosti sa članom 44. stav (3) ZJN BiH i članom 8. stav (2) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN (Službeni glasnik BiH broj 66/16) koji predviđaju da kvalifikacija mora biti srazmjerna i u vezi sa predmetom nabavke, što u konkretnom slučaju očigledno nije ispoštovano. Srazmjerno bi bilo da se traži potvrda o uspješnoj realizaciji posla finansijske vrijednosti bar 1/2 u odnosu na procijenjenu vrijednost postupka nabavke.

2. Tačkom 4.2. pod d) predviđeno je da ponuđač mora da ima na raspolaganju prostorije neophodne za izvršenje ugovora i to najmanje 35 m² prostora u kojima će se obaviti pregled, najmanje 50 m² čekaoničkog prostora i odvojen muški i ženski WC.

Uz puno uvažavanje komisije koja provodi postupak nabavke, smatramo da je nemoguće da se posao ljekarskog pregleda 1.400 radnika, sa predviđenim dijagnostičkim i specijalističkim uslugama, može izvršiti u tako malom prostoru. Nejasna je odredba ugovornog organa da postavlja uslov da je čekaonički prostor veći od radnog prostora kao i postojanja odvojenih toaleta za muškarce i za žene, kad postoje standardi koji precizno propisuju uslove u pogledu prostora, kadra i opreme koji moraju biti ispunjeni kako bi zdravstvena ustanova mogla obavljati medicinsku djelatnost u određenoj grani medicine.

Članom 105. Pravilnika o uslovima za početak rada zdravstvenih ustanova (Službeni glasnik RS broj 53/17) predviđeno je da Specijalistička ambulanta medicine rada može početi sa radom ako ima prostor:

- (1) Ordinaciju površine 12 m²,
- (2) Prostoriju za dijagnostiku površine 12 m²,
- (3) Prostoriju za psihološko testiranje površine 12 m²,
- (4) Čekaonicu površine 10 m² i
- (5) Dva odvojena toaleta ukupne površine 6 m².

To znači, da bi ambulanta medicine rada uopšte počela sa radom mora imati najmanje 36 m² prostora za rad (a ne 35 m² kako je traženo u TD) i najmanje 10 m² prostora za čekaonicu. Traženjem 50 m² čekaoničkog prostora, ugovorni organ se postavlja iznad resornog Ministarstva zdravlja koje odobrava i kontroliše rad zdravstvenih ustanova i očito favorizuje nekog ponuđača koji ima prostor sa tolikom čekaonicom.

3. Tačkom 7. Tenderskog dokumenta predviđeno je da se ugovor dodjeljuje na osnovu kriterijuma "najniže cijene prihvatljive ponude". S obzirom da Ugovorni organ ne predviđa vođenje pregovora, ostaje nejasno zašto nije predviđeno javno otvaranje ponuda uz mogućnost prisustva predstvanika ponuđača, kao što je to bio slučaj u svim dosadašnjim postupcima predmetne nabavke. Navedenim radnjama narušava se poštovanje principa transparentnosti i jednakosti prema ponuđačima, štoje suprotno članu 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i članu 4. stav (1) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN, na čemu se zasniva sistem javnih nabavki u Bosni i Hercegovini.

Zbog svega navedenog, tražimo od ugovornog organa da poništi postupak nabavke usluga Sistematskog pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom, jer je učinjen niz propusta u formiranju tenderskog dokumenta koji znatno ograničava određene ponuđače a sa druge strane otvoreno favorizuje pojedine ponuđače. Sve ovo je u suprotnosti sa opštim principima javnih nabavki i članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH (poštovanje transparentnosti i jednakosti) kao i članom 4. stav (1) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN, na čemu se zasniva sistem javnih nabavki u Bosni i Hercegovini.

Žalba se usvaja kao osnovana u sljedećem:

Ugovorni organ je na osnovu uvida u član 10.5 Pravilnika o uslovima za početak rada zdravstvenih ustanova (Službeni glasnik RS broj 53/17), utvrdio da je za početak rada specijalističke ambulante, kao minimum definisano raspolaganje sa 36 m² prostora za rad (12 m² ordinacije, 12 m² dijagnostike i 12 m² za psihološka testiranja), te minimalno 10 m² čekaonice.

U predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, zahtjevano je minimalno 35 m² prostora za rad, zbog čega je ugovorni organ izvršio izmjenu tenderskog dokumenta u dijelu zahtjeva za raspolaganjem adekvatnim prostorom neophodnim za izvršenjem predmetne usluge.

Nadalje, ugovorni organ je utvrdio da je zahtjev u pogledu prostora čekaonice nije u srazmjeri sa planiranim dnevnim brojem radnika od cca 30, zbog čega je stao na stanovište da je potrebno ograničiti planirani dnevni broj radnika na cca 20, te i kvadraturu prostora čekaonice na 20 m². Ugovorni organ smatra da zahtjevanje

raspolaganje čekaonicom od minimalnih 10 m² ne garantuje adekvatnu realizaciju ugovora, s obzirom da je minimalno 1 m² prostora čekaonice po radniku neophodan za kvalitetno izvršenje usluge. Manja kvadratura od 20 m² bi podrazumjevala da svaki radnik koji dođe na pregled prema planiranoj dnevnoj dinamici ima manje od 1 m² prostora, a što ne garantuje adekvatan kvalitet usluge.

Napominjemo da Pravilnik o uslovima za početak rada zdravstvenih ustanova (Službeni glasnik RS broj 53/17) definiše minimalne uslove za rad zdravstvene ustanove, a koji minimalni uslovi nisu u saglasnosti sa obimom usluge koja je predmet ovog postupka. Naime, podsjećamo da specifikacija predmeta nabavke predviđa pregled 1400 radnika (LOT 1 600 radnika, LOT 2 800 radnika) u roku od 120 dana, što je daleko više od broja pregleda koje većina ordinacija obavi u višegodišnjem periodu.

Ipak, u cilju ostvarivanja maksimalne konkurencije u predmetnom postupku nabavke, planirana dnevna dinamika je korigovana, te je sa njom usklađena i kvadratura prostora čekaonice koju ponuđač mora imati na raspolaganju.

Nadalje, ugovorni organ je utvrdio da je osnovana i primjedba žalioaca da u tenderskoj dokumentaciji nije naznačeno vrijeme i mjesto otvaranja ponuda, a što je obavezan dio tenderske dokumentacije, u situaciji kada pregovori nisu predviđeni.

Ugovorni organ će nakon okončanja žalbenog postupka odrediti rok za dostavu ponuda, kao i vrijeme i mjesto otvaranja ponuda, a o čemu će svi učesnici postupka biti blagovremeno i na adekvatan način obaviješteni.

Žalba je neosnovana u sljedećem:

Uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti su minimalni, nediskriminatorski i koncipirani sa ciljem da se ostvari maksimalna konkurencija. Naglašavamo da uslovi tehničke i profesionalne nisu obavezni dio tenderskog dokumenta, odnosno ugovorni organ ne mora da ih postavi, a tim prije može da ih definiše u zakonskim okvirima na način kako smatra da je najsvrsishodnije.

Ovo proizilazi i iz člana 8. Pravilnik o postupku dodjele ugovora o uslugama iz aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama ("SG" 66/16), a koji glasi:

„(2) Ugovorni organ može se odlučiti za dodatne uslove u pogledu ekonomsko-finansijske sposobnosti iz člana 47. Zakona, te tehničke i profesionalne sposobnosti iz čl. 48. i 50. Zakona, isti moraju biti u skladu s članom 44. stav (3) Zakona, odnosno moraju biti minimalni, srazmjerni i u vezi s predmetom nabavke, te je dužan popisati dokaze koji se traže u cilju utvrđivanja ispunjenosti uslova, a dokazi moraju biti u skladu s postavljenim uslovima.“

Nadalje, članovima 47. i 48. Zakona o javnim nabavkama, definisano sljedeće:

“Član 47.

(Ekonomska i finansijska sposobnost)

(1) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može utvrditi minimalne uslove u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti kandidata/ponuđača,

Član 48.

(Opći uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnost)

(1) Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.“

Takođe, članom 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (Sl. list BiH 90/14), navedeno sljedeće:

“Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te

b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u sljedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;

2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.“

Dakle, zakonodavac je definisao gornju granicu u pogledu finansijske vrijednosti realizovanog ugovora, pri čemu je postavljeni zahtjev iz predmetne tenderske dokumentacije apsolutno u skladu sa procijenjenom vrijednosti predmeta nabavke.

Iz navedenog proizilazi da govorni organ ima apsolutno pravo da bira da li će postaviti uslove ekonomske i finansijske sposobnosti, kao i tehničke i profesionalne sposobnosti, pri čemu u slučaju postavljanja istih mora da se kreće u okvirima datim Zakonom i podzakonskim aktima. Ovo znači da potencijalni ponuđači mogu da osporavaju postavljene uslove tehničke i profesionalne sposobnosti samo u slučaju da ugovorni organ postavi uslove koji su suprotni Zakonu, odnosno diskriminišuće uslove koji ograničavaju konkurenciju, a što u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije primjer.

Takođe ističemo da su svi postavljeni uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti takve prirode da obezbjeđuju dobijanje ponuđača koji je sposoban da kvalitetno realizuje ugovor, a uz ostvarivanje maksimalne konkurencije.

U skladu sa navedenim, ugovorni organ je donio Rješenje kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog Rješenja. Žalba se izjavljuje Kancelariji za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu:

Mješoviti holding „ERS“ - MP a.d. Trebinje ZP „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik, Ugljevik bb, 76330 Ugljevik.

Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

Izvršni direktor za opšte i pravne poslove

ALEKSA ĐUKANOVIĆ, dipl.pravnik

Izvršni direktor za ekonomsko-finansijske poslove

MILIJAN JOVANOVIĆ, dipl.ekon

Izvršni direktor za korporativno upravljanje

ŽIKO KRUNIĆ, dipl.pravnik

Izvršni direktor za poslove proizvodnje i razvoja Rudnika

DRAGIŠA VIDAKOVIĆ, spec.maš.

Izvršni direktor za poslove proizvodnje Električne energije i razvoja Termoelektrane

MILUTIN TASOVAC, dipl.inž.el.teh.



Dr Đorđe Popović, dipl.inž.