

Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće Trebinje
Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik

Broj: 31496 /20

Dana, 17. 12. 2020. godine.

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d), člana 70. stav 4. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) i člana 57. Statuta Mješovitog Holdinga „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće Trebinje - Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik, na Preporuku Komisije za javne nabavke broj: 31356/20 od 16.12.2020. godine u predmetu: „Nabavka buldozera“ - putem otvorenog postupka, interni broj: 99/19 P, Uprava Preduzeća na sjednici održanoj dana, 16. 12. . 2020. godine donosi:

ODLUKU

**o poništenju postupka javne nabavke: „Nabavka buldozera“ - putem otvorenog postupka,
interni broj: 99/19 P**

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj: 31356/20 od 16.12.2020. godine u postupku: „Nabavka buldozera“ - putem otvorenog postupka, interni broj: 99/19 P, te se u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH poništava predmetni postupak javne nabavke, jer nijedna dostavljena ponuda nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

Član 2.

U slučaju ulaganja žalbe na ovu Odluku, Ugovorni organ će postupati u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Član 3.

Ova Odluka će se objaviti na WEB stranici Ugovornog organa: www.riteugljevik.com, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Član 4.

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Služba za pravne i korporativne poslove i Komercijalna služba Preduzeća.

Član 5.

Ova Odluka dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 2) Zakona o javnim nabavkama BiH.

O B R A Z L O Ž E N J E

Postupak javne nabavke pokrenut je na osnovu Prijedloga posebne odluke Uprave Preduzeća broj: 1577/19 od 24.01.2019. godine, Posebne odluke Nadzornog odbora Preduzeća broj: 2559/19 od 01.02.2019. godine i Odluke o davanju saglasnosti Vlade Republike Srpske u funkciji Skupštine akcionara Akcijskog fonda Republike Srpske a.d. Banja Luka u Mješovitom Holdingu „Elektroprivreda Republike Srpske“ – Matično preduzeće a.d. Trebinje broj: 04/I-012-2-767/19 od 21.03.2019. godine.

Procijenjena vrijednost nabavke: 3.000.000,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci objavljeno je na portalu javnih nabavki pod brojem 1276-1-1-1053-3-635/19 od 17.12.2019. godine.

Komisija za javne nabavke Mješovitog Holdinga „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće Trebinje - Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik je imenovana Rješenjem Uprave Preduzeća o imenovanju članova Komisije broj: 25729/20 od 08.10.2020. godine.

U postupku po Izvještaju je utvrđeno da je Komisija blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje i ocjenu ponude i o tome sačinila odgovarajući Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 25898/20 od 09.10.2020. godine u kojem je utvrđeno sljedeće:

Do zakazanog roka za prijem ponuda, do 09.10.2020. godine do 11.00, za predmetnu nabavku zaprimljene su tri ponude, i to:

1. Ponuda „TEIKOM BH“ d.o.o. Sarajevo, zaprimljena dana 09.10.2020. godine, u 10.14 časova, lično na protokol Preduzeća, a čija cijena ponude iznosi 2.970.000,00 KM bez uračunatog PDV-a,
2. Ponuda „NGH“ d.o.o. Tuzla, zaprimljena dana 09.10.2020. godine, u 10.30 časova, lično na protokol Preduzeća, a čija cijena ponude iznosi 2.100.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, i
3. Ponuda „SAS“ d.o.o. Priboj, zaprimljena dana 09.10.2020. godine, u 10.48 časova, lično na protokol Preduzeća, a čija cijena ponude iznosi 2.999.988,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Predstavnici imenovanih ponuđača prisustvovali su otvaranju pristiglih ponuda, te im je primjerak Zapisnika sa otvaranja ponuda broj: 25898/20 od 09.10.2020. godine uručen lično i na isti nije bilo primjedbi. Takođe, navedeni Zapisnik sa otvaranja ponuda je imenovanim ponuđačima dostavljen i putem mejla

ANALIZA PONUDA:

Zatvoreni sastanak na temu ocjene i poređenja ponuda Komisija za nabavke je održala dana 16.12.2020. godine, na kojem je konstatovano sljedeće:

ANALITIČKI PRIKAZ TRAŽENIH I DOSTAVLJENIH DOKUMENATA NA OSNOVU KOJIH SE UTVRĐUJE POSTOJE LI RAZLOZI ELIMINACIJE PONUĐAČA

OBAVEZNI DOKUMENTI KOJE PONUDA MORA DA SADRŽI	Ponuđač: „TEIKOM BH“ d.o.o. Sarajevo	Ponuđač: „NGH“ d.o.o. Tuzla	Ponuđač: „SAS“ d.o.o. Priboj
Obrazac za dostavljanje ponude - Aneks 2	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen
Obrazac za cijenu ponude - Aneks 3	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen
Obrazac za povjerljive informacije - Aneks 4	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen
Popunjen, potpisan i ovjeren nacrt ugovora - Aneks 5	Dostavljen	Dostavljen, nije u skladu sa zahtjevom iz Tenderskog dokumenta	Dostavljen, nije u skladu sa zahtjevom iz Tenderskog dokumenta
Dokumentacija iz tačke 3.2 Tenderskog dokumenta	Dostavljena, nije u skladu sa zahtjevom iz Tenderskog dokumenta	Dostavljena, nije u skladu sa zahtjevom iz Tenderskog dokumenta	Dostavljena, nije u skladu sa zahtjevom iz Tenderskog dokumenta
Dokumentacija iz tačke 3.3 Tenderskog dokumenta	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Dokumentacija iz tačke 3.4 Tenderskog dokumenta	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Dokumentacija iz tačke 3.9 Tenderskog dokumenta	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Dokumentacija iz tačke 4.10 Tenderskog dokumenta	Dostavljena	Nije dostavljena	Dostavljena
Ovjerena Izjava u vezi člana 45. ZJN BiH – Prilog 1	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Izvod iz sudskog registra	Dostavljen	Dostavljen	Dostavljen
Izjava u vezi člana 47. ZJN BiH – Prilog 2	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Potvrda poslovne banke ili druge finansijske institucije	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Ovjerena pismena izjava ponuđača iz člana 52. ZJN BiH – Prilog 3	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena
Garancija za ozbiljnost ponude	Dostavljena	Dostavljena	Dostavljena

- **Ponuda ponuđača „SAS“ d.o.o. Priboj**, nije ispunila sve uslove postavljene Tenderskim dokumentom, te nije prihvatljiva za Ugovorni organ, iz sljedećih razloga:

Tačkom 6.1 pod e) Tenderskog dokumenta zahtjevano je:

„e) Popunjen, potpisan i ovjeren nacrt ugovora koji je dat u Aneksu 5 Tenderske dokumentacije.“

Ponudač „SAS“ d.o.o. Priboj nije popunio Aneks 5 – Nacrt ugovora, u skladu sa navedenom tačkom predmetne tenderske dokumentacije.

Naime, imenovani ponudač je propustio popuniti Aneks 5 – Nacrt ugovora, u dijelu:

„UGOVORENA CIJENA, NAČIN PLAĆANJA

Član 2.

Ukupna Ugovorena cijena za predmet Ugovora iz člana 1. ovog Ugovora, bez poreza na dodatu vrijednost iznosi:
= _____ KM

Porez na dodatu vrijednost (17%) iznosi:

= _____ KM

Ukupno Ugovorena cijena za predmet Ugovora iz člana 1. ovog Ugovora, sa porezom na dodatu vrijednost iznosi:

= _____ KM

(Slovima: _____ KM) ...“

zatim:

„ROK I MJESTO ISPORUKE

Član 3.

U roku _____ mjeseci računajući od dana...”

te u sljedećem dijelu:

„KVALITET ROBE I GARANTNI ROK

Član 8.

Dobavljač se obavezuje da isporučeni buldozeri budu traženog kvaliteta, odnosno onog koji je dat u Ponudi koju je Naručilac odabrao kao najpovoljniju.

Garantni rok za svaku mašinu je _____ godina ili _____ moto sati...”

Takođe, ponuda ponudača „SAS“ d.o.o. Priboj nije ispunila sve uslove postavljene Tenderskim dokumentom, te nije prihvatljiva za Ugovorni organ, iz sljedećih razloga:

1. Ponuda ponudača nije u skladu sa zahtjevima definisanim tenderskim dokumentom.

- Tačkom 3.2 tenderskog dokumenta je navedeno da su ponudači u vezi sa predmetom nabavke obavezni da u svojoj ponudi dostave: „Zvaničnu proizvođačku tehničku dokumentaciju (katalog, prospekt ili dokument štampan sa zvanične web stranice proizvođača) iz koje se može utvrditi da li karakteristike ponuđene radne mašine u potpunosti odgovaraju traženim. Ukoliko navedena dokumentacija ne sadrži neku od zahtjevanih tehničkih karakteristika ponudači mogu dostaviti i drugi zvanični dokument proizvođača (štampani dio prirudnika za servisiranje mašine, štampani prikaz ekrana dijagnostičkog uređaja ili sličan dokument) u svrhu dokazivanja tehničkih karakteristika. Navedenu tehničku dokumentaciju dostaviti ovjerenu od strane ovlaštenog zastupnika proizvođača ponuđenih buldozera, a uz navedenu dokumentaciju dostaviti odgovarajući dokument u originalu ili ovjerenoj fotokopiji (ovlaštenje, potvrda ili uvjerenje), kojim se dokazuje da je pravno lice koje ovjerava dokumentaciju ovlašteno od strane proizvođača ponuđenog buldozera za prodaju i servisiranje.“

Ponudač je u svojoj ponudi, na stranama od 37 do 56, dostavio katalog ponuđenog buldozera koji nije u skladu sa zahtjevima u tački 3.2 tenderskog dokumenta, jer je isti napisan na jednom od jezika u zvaničnoj upotrebi u BiH, te kao takav ne može predstavljati zvanični proizvođački katalog.

- U dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji, koja sadrži više tipova opreme za ponuđenu mašinu od kojih je pojedina i opciona, nije naznačeno koja oprema je predmet ponude niti je ponudač u svrhu istog dostavio specifikaciju ponuđene mašine kao predmet ponude, a iz koje bi bilo moguće utvrditi šta sve sadrži konfiguracija ponuđene mašine. Na ovaj način, ugovorni organ je doveden u nedoumicu da li ponuđena mašina sa predviđenom opremom u potpunosti zadovoljava sve zahtjeve tehničke karakteristike.

Slijedom naprijed navedenog, ponuda ponudača „SAS“ d.o.o. Priboj nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

- **Ponuda ponudača „NGH“ d.o.o. Tuzla**, nije ispunila sve uslove postavljene Tenderskim dokumentom, te nije prihvatljiva za Ugovorni organ, iz sljedećih razloga:

Tačkom 6.1 pod e) Tenderskog dokumenta zahtjevano je:

„e) Popunjen, potpisan i ovjeren nacrt ugovora koji je dat u Aneksu 5 Tenderske dokumentacije.“

Ponudač „NGH“ d.o.o. Tuzla je na strani 7-12 svoje ponude dostavio Aneks 5 – Nacrt ugovora, koji nije u skladu sa navedenom tačkom predmetne tenderske dokumentacije.

Naime, Ugovorni organ je Rješenjem o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 13875/20 od 16.06.2020. godine, kojim je djelimično usvojio žalbu žalioaca „OIL RS“ d.o.o. Istočno Sarajevo, izmijenio Aneks 5 – Nacrt ugovora. Navedeno Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 13875/20 od 16.06.2020. godine i izmjenjeni Aneks 5 – Nacrt ugovora, Ugovorni organ je objavio u prilogu Tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH na adresi ejn.gov.ba, te na taj način učinio dostupnim svim potencijalnim ponuđačima.

Dakle, imenovani ponudač je u svojoj ponudi dostavio Aneks 5 – Nacrt ugovora koji nije u skladu sa izmijenjenim Aneksom 5 – Nacrt ugovora, a koji je Ugovorni organ objavio u prilogu Tenderske dokumentacije na Portalu javnih nabavki BiH na adresi ejn.gov.ba.

Takođe, ponuda ponuđača „NGH“ d.o.o. Tuzla nije ispunila sve uslove postavljene Tenderskim dokumentom, te nije prihvatljiva za Ugovorni organ, iz sljedećih razloga:

1. Ponuđeni tip buldozera Liebherr PR754 ne zadovoljava sve zahtjevene karakteristike definisane tačkom 3.1 tenderskog dokumenta 99/19-P, kao i izmjenom tenderskog dokumenta 457/20 od 13.01.2020. Iz dostavljene dokumentacije nije moguće utvrditi da ponuđeni tip buldozera zadovoljava sledeće zahtjevene karakteristike:
 - Karakteristike definisana tabelom 3.1 tenderskog dokumenta - pod brojem 2 Motor – treći navod u dijelu modularni hladnjak.
Iz ponude ponuđača nije moguće utvrditi da ponuđeni tip buldozera ispunjava postavljeni zahtjev
 - Karakteristike definisana tabelom 3.1 tenderskog dokumenta - pod brojem 3 Prenos i upravljanje – drugi navod („maksimalna brzina kretanja: naprijed minimalno 10km/h, nazad minimalno 13 km/h“)
Na 84. strani ponude dati su podaci o maksimalnim brzinama: naprijed 11 km/h i nazad 11 km/h što ne zadovoljava postavljene zahtjeve.
 - Karakteristike definisana tabelom 3.1 tenderskog dokumenta - pod brojem 3 Prenos i upravljanje – treći navod („pretvarač obrtnog momenta sa preraspodjelom snage pri opterećenju...“) – četvrti navod („diferencijalno (nezavisno) upravljanje“)
Na 81. strani ponude stoji: „Nehabajući prenos – Liebherr hidrostatički pogon ne treba pretvarač obrtnog momenta, mjenjač sa ručnim upravljanjem, diferencijalno upravljanje ili kvačila za upravljanje...“ te se iz navedenog u dostavljenoj dokumentaciji može utvrditi da ponuđeni buldozer ne zadovoljava zahtjevene karakteristike u pogledu tipa prenosa kako je definisano tenderskim dokumentom.
 - Karakteristike definisana tabelom 3.1 tenderskog dokumenta - pod brojem 5 Nož – prvi navod („tip noža SU minimalnog kapaciteta 8.5 m³ prema SAE J1265“)
Na 86. strani ponude stoji podatak o ponuđenom nožu od 8,9 m³ sa naznakom „kapacitet noža, ISO 9246“ što znači da se dostavljena tehnička dokumentacija ne odnosi na zahtjevani standard SAE J1265 nego na standard ISO9246.
Tačkom 3.2 tenderskog dokumenta je definisan način dostavljanja tehničke dokumentacije te je drugim navodom definisano i sledeće: „Ukoliko se proizvođačka dokumentacija odnosi na ekvivalentne standarde u odnosu na definisane, ponuđač je obavezan u ponudi dostaviti zvaničan uporedni pregled sandarda (dokument sa zvanične web stranice vezane za standardizaciju) iz kog je moguće utvrditi da se radi o ekvivalentnom sandardu“. Ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio dokaze u vezi ekvivalentnosti navedenih standarda.
 - Karakteristike definisana tabelom 3.1 tenderskog dokumenta - pod brojem 6 Donji podstroj – šesti navod („radni specifični pritisak na tlo maksimalno do 90 kPa prema ISO16754“)
Na 86. strani ponude je dat podatak za pritisak na tlo kg/cm² / PSI u vrijednosti 0.93/13.22 te se može utvrditi da isti ne zadovoljava postavljeni zahtjev u pogledu tehničke karakteristike maksimalno dozvoljenog pritiska
2. Ponuda ponuđača nije u skladu sa zahtjevima definisanim tenderskim dokumentom.
Tenderskim dokumentom su tačkama 4.9 i 4.10 definisani uslovi i dokazi u vezi tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača. U ponudi ponuđača nije dostavljena izjava o raspolaganju servisom za popravku i održavanje ponuđene mašine ovlaštenim od strane proizvođača ponuđene mašine, a koja je zahtjevana kao dokaz definisan tačkom 4.10 tenderskog dokumenta.

Zbog svega navedenog ponuda ponuđača „NGH“ d.o.o. Tuzla nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

- Ponuda ponuđača „TEIKOM BH“ d.o.o. Sarajevo, nije ispunila sve uslove postavljene Tenderskim dokumentom, te nije prihvatljiva za Ugovorni organ, iz sljedećih razloga:

1. Ponuda ponuđača nije u skladu sa zahtjevima definisanim tenderskim dokumentom.

Tačkom 3.2 tenderskog dokumenta je navedeno da su ponuđači u vezi sa predmetom nabavke obavezni da u svojoj ponudi dostave: „Zvaničnu proizvođačku tehničku dokumentaciju (katalog, prospekt ili dokument štampan sa zvanične web stranice proizvođača) iz koje se može utvrditi da li karakteristike ponuđene radne mašine u potpunosti odgovaraju traženim. Ukoliko navedena dokumentacija ne sadrži neku od zahtjevanih tehničkih karakteristika ponuđači mogu dostaviti i drugi zvanični dokument proizvođača (štampani dio prirudnika za servisiranje mašine, štampani prikaz ekrana dijagnostičkog uređaja ili sličan dokument) u svrhu dokazivanja tehničkih karakteristika. Navedenu tehničku dokumentaciju dostaviti ovjerenu od strane ovlaštenog zastupnika proizvođača ponuđenih buldozera, a uz navedenu dokumentaciju dostaviti odgovarajući dokument u originalu ili ovjerenoj fotokopiji (ovlaštenje, potvrda ili uvjerenje), kojim se dokazuje da je pravno lice koje ovjerava dokumentaciju ovlašteno od strane proizvođača ponuđenog buldozera za prodaju i servisiranje.“

Ponuđač je u svrhu dokazivanja tehničke karakteristike definisana tabelom 3.1 tenderskog dokumenta - pod brojem 6 Donji podstroj – šesti navod („radni specifični pritisak na tlo maksimalno do 90 kPa prema ISO16754“), na 26. strani ponude dostavio dokument u formi izjave kojom dokazuje zahtjevanu karakteristiku. Ovakva forma dokumenta nije u skladu sa ostavljenim mogućnostima nevedinim u tački 3.2 tenderskog dokumenta jer predmetna izjava ne predstavlja tehnički dokument koji bi bio u skladu sa definisanim. Pored toga, sama izjava sadrži i dodatnu tehničku karakteristiku (L₂ – dužina gusjenice na tlu) koja nije vidljiva iz dostavljene tehničke dokumentacije, te kao takva ne može predstavljati relevantnu vrijednost korištenu za izračunavanje koje ponuđač koristi u samoj izjavi. Iz svega navedenog slijedi da ponuđač nije dostavio tehničku dokumentaciju u skladu sa zahtjevima iz tenderskog dokumenta, iz koje je moguće utvrditi da li ponuđeni tip buldozera zadovoljava sve zahtjeване tehničke karakteristike.

Slijedom naprijed navedenog, ponuda ponuđača „TEIKOM BH“ d.o.o. Sarajevo nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

Tačkom 8.2 Tenderskog dokumenta predviđeno je provođenje E-aukcije. Obzirom da za predmetnu nabavku nije prihvatljiva nijedna dostavljena ponuda, u skladu sa članom 3. stav 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije (Službeni glasnik BiH broj 66/16) E-aukcija se nije mogla zakazati, nego se postupak okončao u skladu sa članom 69. Zakona

Tačkom 8.2 Tenderskog dokumenta predviđeno je provođenje E-aukcije. Obzirom da za predmetnu nabavku nije prihvatljiva nijedna dostavljena ponuda, u skladu sa članom 3. stav 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije (Službeni glasnik BiH broj 66/16) E-aukcija se nije mogla zakazati, postupak se okončao u skladu sa članom 69. Zakona.

U postupku donošenja Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te ocjenu prispjelih ponuda, u skladu sa kriterijumima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Uprava Preduzeća nije našla razloge nepravilnosti niti propusta u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje Preporuke Komisije za javne nabavke.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila u skladu sa Zakonom, podzakonskim i internim aktima i tenderskim dokumentom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 69. stav 2. tačka d) ZJN BiH, te člana 57. Statuta MH „ERS“ MP a.d Trebinje – ZP „RiTE Ugljevik“ AD Ugljevik, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Kancelariji za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu: Mješoviti Holding „ERS“ - MP a.d. Trebinje ZP „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik, Ugljevik bb, 76330 Ugljevik. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

Dostavljeno:

1. Ponuđačima,
2. Upravi Preduzeća,
3. Komisiji za javne nabavke,
4. Službi za pravne i korp. posl.,
5. a/a.



Izv. dir. za posl. proiz. el. ener. i razvoja Termoelektrane _____ ;
Izvršni direktor za posl. proiz. uglja i razvoja Rudnika _____ ;
V.D. Izvršnog direktora za ekonomsko-finansijske poslove _____ ;
Izvršni direktor za korporativne poslove _____ ;

gm