

Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće a.d.Trebinje
Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik

Broj: 13257 /16.
Dana: 15.08 2016. godine

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d), Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH broj 39/14.), člana 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“ broj: 103/14). a na preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 8198/16 od 30.05.2016. godine u postupku javne nabavke usluga osiguranja, Uprava preduzeća donijela je:

ODLUKU
o poništenju postupka javne nabavke usluga osiguranja
LOT 1 – „Nabavka usluge kolektivnog osiguranja radnika“

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke broj: 8198/16 od 30.05.2016. godine, te se postupak nabavke: „Nabavke usluga osiguranja“ - **LOT 1 – Nabavka usluge kolektivnog osiguranja radnika** poništava u skladu sa članom 69. stav 2. pod d.) Zakona o javnim nabavkama, imajući u vidu da niti jedna od zaprimljenih ponuda nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Član 2.

Za realizaciju ove Odluke zadužuje se Pravna i Komercijalna služba Preduzeća.

Član 3.

Ova Odluka će se objaviti na WEB stranici Ugovornog organa: www.riteugljevik.com, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Postupak javne nabavke pokrenut je na osnovu Odluke Uprave Preduzeća broj: 23434/16 od 22.02.2016. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a na koji se zaključuje ugovor: 49.500,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 1276-1-2-206-3-75/16 poslata je na objavu dana 01.04.2016. godine. Komisija za javne nabavke imenovana je Rješenjem broj: 6329/16 od 27.04.2016. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 30.05.2016. godine Izvještaj o radu broj: 8197/16 od 30.05.2016. godine i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača javne nabavke broj: 8198/16 od 30.05.2016. godine, u postupku javne nabavke usluga osiguranja.

U postupku po Izvještaju o radu je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

Do zakazanog roka za prijem inicijalnih ponuda (do 27.04.2016. godine do 12 časova) zaprimljene su ponude sledećih ponuđača:

- Krajina osiguranje a.d Banja Luka,
- VGT osiguranje Visoko
- Brčko - gas osiguranje Brčko,

- Dunav osiguranje a.d Banja Luka,
- Uniqua osiguranje d.d Sarajevo,
- Drina osiguranje a.d Milići,
- Atos osiguranje Bijeljina,
- ASA osiguranje d.d Sarajevo,
- Triglav osiguranje a.d Banja Luka,

ANALIZOM DOKUMENTACIJE PRISTIGLIH PONUDA UTVRĐENO JE SLIJEDEĆE:

1. Ponuda VGT OSIGURANJE DD Visoko je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

U dostavljenom spisku dokumentacije, nije navedena stranica na kojoj se svaki od dokumenata nalazi, što znači da dostavljeni spisak nije u skladu sa datom formom.

Nadalje, Izjave po članu 45., 47. i 52. Zakona su potpisane od lica koje nije zakonom ovlaštenom za zastupanje, odnosno Izjave po članu 45., 47. i 52. je dalo lice koje nije upisan u sudski registar. Ovo postupanje je suprotno zahtjevu iz tenderskog dokumenta, te samoj suštini i cilju navedenih izjava, a koje se odnose na status pravnog subjekta i za čiji se sadržaj odgovara krivično i prekršajno.

Na stranici 29. je dostavljen Aneks 2 – Obrazac za ponudu, a u kojem nije popunjena kolona 9. „broj i datum ponude“.

Na strani 38. ponude je dostavljena potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora, a iz koje se ne vidi da li se odnosi na uspješno iskustvo na realizaciji jednog ili više ugovora.

Podsjećamo da je tačkom 4.9 pod a.) tenderskog dokumenta je zahtjevano uspješno iskustvo u realizaciji jednog ugovora minimalne finansijske vrijednosti 5.000,00 KM bez PDV-a.

Na strani 42. ponude je dostavljena uplatnica, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljene uplatnice ne može utvrditi za koji postupka nabavke je uplata učinjena.

Na stranama 54 do 77 ponude je dostavljen ovjeren i parafiran nacrt ugovora (Opšti uslovi za osiguranje i posebni uslovi za osiguranje), a koji je suprotan predloženom nacrtu ugovora sadržanom u tenderskom dokumentu, zbog čega je ugovorni organ zauzeo stav da se imenovani ponuđač nije saglasio sa predloženim nacrtom ugovora.

2. Ponuda DRINA OSIGURANJE ad Milići je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

U dostavljenom spisku dokumentacije (strana 8 ponude), nije navedena stranica na kojoj se svaki od dokumenata nalazi, što znači da dostavljeni spisak nije u skladu sa datom formom.

Sve stranice ponude koje sadrže tekst nisu numerisane, a što je suprotno zahtjevu iz tačke 6.3 tenderskog dokumenta (Aktuelni izvod iz sudskog registra na stranama 15 do 20.).

Na strani 26. ponude je dostavljen ispis sa naloga za plaćanje, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljenog dokumenta ne može utvrditi postupak za koji je uplata izvršena.

U dostavljenom spisku dokumentacije (strana 6 ponude), nije navedena stranica na kojoj se svaki od dokumenata nalazi, što znači da dostavljeni spisak nije u skladu sa datom formom.

Nadalje, Izjave po članu 45., 47. i 52. Zakona su potpisane od lica koje nije zakonom ovlaštenom za zastupanje, odnosno Izjave po članu 45., 47. i 52. je dalo lice koje nije upisan u sudski registar. Ovo postupanje je suprotno zahtjevu iz tenderskog dokumenta, te samoj suštini i cilju navedenih izjava, a koje se odnose na status pravnog subjekta i za čiji se sadržaj odgovara krivično i prekršajno.

U dostavljenom spisku dokumentacije (strana 6 ponude), nije navedena stranica na kojoj se svaki od dokumenata nalazi, odnosno tabela nije popunjena na zahtjevani način.

3. Ponuda KRAJINA OSIGURANJE ad Banja Luka je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

Na strani 1. ponude se nalazi spisak dostavljene dokumentacije, a koji nije u skladu sa formom datom u Aneksu 2 – obrazac za ponudu, jer ne sadrži potpis i pečat ponuđača, kao ni broj stranice na kojoj se navedeni dokumenti nalaze.

Nadalje, Izjave po članu 45., 47. i 52. Zakona su potpisane od lica koje nije zakonom ovlaštenom za zastupanje, odnosno Izjave po članu 45., 47. i 52. je dalo lice koje nije upisan u sudski registar. Ovo postupanje je suprotno zahtjevu iz tenderskog dokumenta, te samoj suštini i cilju navedenih izjava, a koje se odnose na status pravnog subjekta i za čiji se sadržaj odgovara krivično i prekršajno.

4. Ponuda „BRČKO GAS OSIGURANJE“ dd Brčko je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

Na stranici 2 je dostavljen Aneks 2 – obrazac za ponudu, a u kojem nije popunjena kolona 9. „broj i datum ponude“.

U dostavljenom spisku dokumentacije (strana 3 ponude), nije navedena stranica na kojoj se svaki od dokumenata nalazi, odnosno tabela nije popunjena na zahtjevani način.

Na strani 40. ponude je dostavljen ispis naloga za prenos, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljenog dokumenta ne može utvrditi postupak za koji je uplata izvršena.

Na stranici 27 ponude je dostavljena potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora u kojoj nije preciziran predmet ugovora, zbog čega nije moguće utvrditi ispunjenost zahtjeva iz tačke 4.9 tenderskog dokumenta.

5. Ponuda „DUNAV OSIGURANJE“ dd Banja Luka je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

Na strani 35. ponude je dostavljena potvrda o plaćanju, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljenog dokumenta ne može utvrditi postupak za koji je uplata izvršena.

6. Ponuda „ATOS OSIGURANJE“ ad Bijeljina je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

Na strani 49. ponude je dostavljena potvrda o plaćanju, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljenog dokumenta ne može utvrditi postupak za koji je uplata izvršena.

Izjave po članu 45., 47. i 52. Zakona su potpisane od lica koje nije zakonom ovlaštenom za zastupanje, odnosno Izjave po članu 45., 47. i 52. je dalo lice koje nije upisan u sudski registar. Ovo postupanje je suprotno zahtjevu iz tenderskog dokumenta, te samoj suštini i cilju navedenih izjava, a koje se odnose na status pravnog subjekta i za čiji se sadržaj odgovara krivično i prekršajno.

7. Ponuda „UNIQA OSIGURANJE“ dd Sarajevo je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

Na strani 16. ponude je dostavljena potvrda o plaćanju, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljenog dokumenta ne može utvrditi postupak za koji je uplata izvršena.

Na stranama 34 do 50 ponude je dostavljen ovjeren i parafiran nacrt ugovora (Opšti uslovi za osiguranje i posebni uslovi za osiguranje), a koji je suprotan predloženom nacrtu ugovora sadržanom u tenderskom

dokumentu, zbog čega je ugovorni organ zauzeo stav da se imenovani ponudač nije saglasio sa predloženim nacrtom ugovora.

Na strani 17 ponude dostavljena je potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora, a iz koje se ne vidi da li se ista odnosi na jedan ili više ugovora.

Tačkom 4.9 pod tenderskog dokumenta je zahtjevano uspješno iskustvo u realizaciji jednog ugovora minimalne finansijske vrijednosti 5.000,00 KM bez PDV-a.

8. Ponuda ASA OSIGURANJE dd Sarajevo je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

Na stranama 66 do 97 ponude je dostavljen ovjeren i paraširan nacrt ugovora (Opšti uslovi za osiguranje i posebni uslovi za osiguranje), a koji je suprotan predloženom nacrtu ugovora sadržanom u tenderskom dokumentu, zbog čega je ugovorni organ zauzeo stav da se imenovani ponudač nije saglasio sa predloženim nacrtom ugovora.

Na strani 57. ponude je dostavljena potvrda o plaćanju, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljenog dokumenta ne može utvrditi postupak za koji je uplata izvršena.

9. Ponuda „TRIGLAV OSIGURANJE“ ad Banja Luka je neprihvatljiva, a iz slijedećih razloga:

U Aneksu 2 – Obrazac za ponudu, a koji se nalazi na strani 3. nije popunjena kolona 2. i 2.1 a koja se odnosi na naziv ponudača, članova grupe ponudača.

Na strani 39. ponude je dostavljen ispis naloga za prenos, a koja nije popunjena u skladu sa tačkom 6.1 pod h.) tenderskog dokumenta, jer se iz dostavljenog dokumenta ne može utvrditi postupak za koji je uplata izvršena.

Nadalje, Izjave po članu 45., 47. i 52. Zakona su potpisane od lica koje nije zakonom ovlaštenom za zastupanje, odnosno Izjave po članu 45., 47. i 52. je dalo lice koje nije upisan u sudski registar. Ovo postupanje je suprotno zahtjevu iz tenderskog dokumenta, te samoj suštini i cilju navedenih izjava, a koje se odnose na status pravnog subjekta i za čiji se sadržaj odgovara krivično i prekršajno.

U postupku po Izvještaju o radu je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispijelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike.

U postupku je utvrđeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je Preporuka o poništenju postupka nabavke data u skladu sa Zakonom, podzakonskim i internim aktima i tenderskim dokumentom.

Naime, u postupku predmetne nabavke nesumnjivo je utvrđeno da nijedna o d primljenih ponuda nije prihvatljiva, čime su se stekli zakonski uslovi za poništenje postupka nabavke.

Iz navedenih razloga, odlučeno je kao u članu 1. dispozitiva ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Kancelariji za razmatranje žalbi, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu: Mješoviti Holding „ERS“ - MP a.d. Trebinje ZP „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik, Ugljevik bb, 76330 Ugljevik. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

Dostavljeno:

1. Ponudačima,
2. Upravi,
3. Komisiji za nabavke,
4. Komercijalnoj službi,
5. Pravnoj službi,
6. a/a.-



ДИРЕКТОР

dr. Đorđe Popović, dipl. inž

Izv.dir.za posl.proi.el.ener.i razvoja
Termoelektrane

Izvršni dir.za posl.proiz.uglja i
Razvoja Rudnika

Izvršni dir.za opšte i pravne
poslove

V.D.Izvršni dir.za ekonomsko-finansijske
poslove

Izvršni direktor za korporativne
poslove