

Broj, 12084 /17  
Dana, 16.06 .2017. godine

Na osnovu člana 57. Statuta Mješovitog Holdinga „Elektroprivreda Republike Srpske“ Matično preduzeće Trebinje - Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ A.D. Ugljevik, člana 100. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14,) Ugovorni organ je postupajući po žalbi potencijalnog ponuđača JZU „ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS“ Banja Luka u postupku: „Nabavka usluga ginekološkog sistematskog pregleda žena zaposlenih u RiTE“, interni broj 9/17, koji se sprovodi u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio b.) ZJN BiH (Službeni glasnik BiH broj 66/16), donio:

### RJEŠENJE

1. **Kojim se kao djelimično osnovana usvaja žalba** žalioca JZU „ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS“ Banja Luka izjavljena na tenderski dokument.

2. **Mijenja se tenderski dokument u sljedećem:**

b.) **Mijenja se tačka 4.2 tenderskog dokumenta** (Uslovi tehničke i profesionalne sposobnost shodno članu 50. Zakona o javnim nabavkama), **te s tim u vezi dokazi definisani u tački 4.2.1 tenderskog dokumenta, i iste sada glase:**

„4.2 Ponuđači shodno članu 50. ZJN-a BiH (Tehnička i profesionalna sposobnost) moraju zadovoljiti sljedeće minimalne uslove:

- a) Uspješno iskustvo u realizaciji jednog izvršenog ugovora ljekarskog pregleda žena u poslednje 3 godine računajući od krajnjeg roka za dostavu ponuda minimalne finansijske vrijednosti 5.000,00 KM bez PDV-a po ugovoru, (minimalna finansijska vrijednost jednog ugovora mora biti 5.000,00 KM bez PDV-a, a ne zbir više ugovora).
- b) Ponuđač mora da ima na raspolaganju kadrovsku osposobljenost za izvršenje predmetne usluge, i to:
  - Najmanje 2 ginekologa;
  - Najmanje jednog radiologa;
  - Najmanje 4 medicinske sestre;
  - Najmanje 2 viša radiološka tehničara;
- c) Ponuđač mora da ima na raspolaganju prostorije neophodne za izvršenje ugovora, i to:
  - Najmanje 2 ginekološke ordinacije u kojima će se obaviti pregled,
  - Odvojena čekaonica za ginekologiju,
  - Poseban ženski wc u sklopu te ginekološke ordinacije;

4.2.1 Potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača:

- a) Lista (spisak) izvršenih ugovora na ljekarskom pregledu žena u poslednje tri godine računajući od krajnjeg roka za dostavu ponuda, a kao lični dokument koji izdaje sam ponuđač (U skladu sa šemom datom u Aneksu 4).

Lista mora da sadrži:

- Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- Predmet ugovora,
- Vrijednost ugovora,
- Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,

**Uz navedenu listu ponuđač je obavezan dostaviti:**

Original ili kopiju ovjerena od strane nadležne institucije potvrde o izvršenim ugovorima izdatu od strane naručioca sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora. Potvrda mora da sadrži naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, broj i datum ugovora, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o uredno izvršenim ugovorima ili

Izjava ponuđača (pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću) o izvršenim ugovorima, ukoliko se gore navedene potvrde o izvršenim uslugama ne mogu dobiti iz razloga izvan kontrole Izvršioca potrebno je navesti i dokumentovati razloge nemogućnosti dobijanja navedene potvrde (obrazloženje i priložena dokumentacija moraju da se tiču objektivnih okolnosti koji su izvan kontrole ponuđača).

b.) i c.) Popunjen i ovjeren Prilog 3, uz dostavljanje običnih kopija sljedećih dokaza:

1. Za kadrovsku osposobljenost:

- Osnov raspolaganja sa ginekolozima, radiologom, višim radiloškim tehničarima, medicinskim sestrama (ugovor o radu, djelu i sl), uz dostavljanje dokaza o stručnoj spremi (ovjereni kopija diplome),

2. Kao dokaz da ponuđač ima na raspolaganju prostorije neophodne za izvršenje ugovora, potrebno je dostaviti sljedeće dokaze:

- Tačnu adresu prostora i spisak prostorija koje će biti korištene u realizaciji ugovora uz dostavljanje običnih kopija dokaza o osnovu raspolaganja prostorijama (uz sve zahtjevane podatke). Kao dokaz da navedeni prostor ponuđači imaju na raspolaganju, neophodno je da dostave ZK izvadak, ugovor o zakupu ili sličan dokument iz kojeg se vide svi zahtjevani podaci. Dokumenti se mogu dostaviti u vidu obične kopije."

3. **Obustavlja se postupka nabavke** u predmetu: „Nabavka usluga ginekološkog sistematskog pregleda žena zaposlenih u RITE“, interni broj 9/17, a do okončanja postupka po žalbi.

4. Nakon okončanja postupka po žalbi, ugovorni organ će odrediti rok za prijem ponuda, kao i tačan datum, vrijeme i mjesto otvaranja ponuda.

## O B R A Z L O Ž E N J E

Potencijalni ponuđač JZU "ZAVOD ZA MEDICINU RADA I SPORTA RS" Banja Luka je uložio 13.06.2017. godine žalbu na postupak nabavke: „Nabavka usluga ginekološkog sistematskog pregleda žena zaposlenih u RITE“, interni broj 9/17, a koji se provodi u skladu sa Pravilnikom o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio b.) ZJN BiH (Službeni glasnik BiH broj 66/16).

Prije nego što se upustio u meritorno razmatranje žalbe, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koji moraju biti ispunjeni na strani žalioaca, kako bi se uopšte moglo pristupiti njenom rješavanju, a koje se odnose na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama. Nakon provjere navedenih činjenica, ugovorni organ je ocijenio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od lica ovlaštenog za zastupanje, čime su se stekli uslovi za odlučivanje o njenoj osnovanosti.

**U žalbi se navodi sljedeće:**

U skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH broj 39/14) blagovremeno izjavljujemo žalbu na sadržaj tenderske dokumentacije u postupku nabavke usluga Ginekološkog sistematskog pregleda žena zaposlenih u RITE Ugljevik-interni broj 9/17, zbog:

1. Ugovorni organ "ZP Rudnik i termoelektrana Ugljevik a.d. Ugljevik" pokrenuo je postupak nabavke usluga Ginekološkog sistematskog pregleda žena zaposlenih u RITE Ugljevik te tenderskom dokumentacijom predvidio profesionalne, tehničke i ostale uslove za učešće u postupku nabavke. Tačkom 3.1. definisana je vrsta, kvalitet i količina predmeta nabavke (specifikacija predmeta nabavke) koja obuhvata usluge iz grupe ginekoloških pregleda žena.

Tačkom 4.2. opisani su minimalni uslovi koje ponuđači moraju zadovoljiti u cilju dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti. Pod tačkom b) je navedeno da "Ponuđač mora da raspolaže sa registrovanom biohemijskom laboratorijom koja će izvršiti laboratorijske analize prema specifikaciji nabavke" u koju svrhu ponuđači moraju dostaviti kopiju Rješenja ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske kojim se dokazuje da ponuđač raspolaže biohemijskom laboratorijom (tačka 4.2.1 pod b.)

S obzirom da prema specifikaciji nabavke, biohemijske analize uopšte nisu predviđene, smatramo da Ugovorni organ neosnovano traži dokaz kvalifikacije u ovom dijelu što je u suprotnosti sa članom 44. Stav (3) ZJN BiH i članom 8. Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN (Službeni glasnik BiH broj 66/16). Navedene zakonske i podzakonske odredbe predviđaju da kvalifikacija ponuđača mora biti srazmjerna i u vezi sa predmetom nabavke, što u konkretnom slučaju nije ispoštovano.

2. Isto tako tačkom 4.2. navedeno je da ponuđač mora imati uspješno iskustvo u realizaciji jednog izvršenog ugovora ljekarskog pregleda žena u posljednje 3 godine, računajući od krajnjeg roka za dostavu ponuda minimalne finansijske vrijednosti 5.000,00 KM po ugovoru u koju svrhu ponuđači moraju dostaviti potvrdu izdatu od strane naručioca sa ocjenom uspješnosti realizacije ugovora (tačka 4.2.1 pod a.)

Smatramo da ugovorni organ navedenom formulacijom o dostavljanju potvrde o izvršenom samo jednom ugovoru, a ne najmanje jednom ugovoru, ide favorizovano prema određenom ponuđaču. Minimalna finansijska vrijednost posla od 5.000,00 KM ne predstavlja bitnu referencu prilikom konkurisanja za posao od 50.000,00 KM, gdje opravdano sumnjamo da favorizovani ponuđač vjerovatno nema potvrdu o uspješnoj realizaciji više od jednog posla u traženoj oblasti i u vrijednosti višoj od 5.000,00 KM bez PDV-a.

Sve navedeno je u suprotnosti sa članom 44. stav (3) ZJN BiH i članom 8. stav (2) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN (Službeni glasnik BiH broj 66/16) koji kažu da kvalifikacija mora biti srazmjerna i u vezi sa predmetom nabavke, što u konkretnom slučaju očito nije ispoštovano. Srazmjerno bi bilo da se traži potvrda o uspješnoj realizaciji posla finansijske vrijednosti bar 1/2 u odnosu na procijenjenu vrijednost postupka nabavke.

3. Tačkom 8. Tenderskog dokumenta predviđeno je da se ugovor dodjeljuje na osnovu kriterijuma "najniže cijene prihvatljive ponude". S obzirom da Ugovorni organ ne predviđa vođenje pregovora, ostaje nejasno zašto nije predviđeno javno otvaranje ponuda uz mogućnost prisustva predstavnika ponuđača, kao što je to bio slučaj u svim dosadašnjim postupcima predmetne nabavke. Navedenim radnjama narušava se poštovanje principa transparentnosti i jednakosti prema ponuđačima, što je suprotno članu 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i članu 4. stav (1) Pravilnika o postupku dodjele ugovora o uslugama iz Aneksa II dio B ZJN, na čemu se zasniva sistem javnih nabavki u Bosni i Hercegovini.

Zbog svega navedenog, tražimo od ugovornog organa da uvaži žalbene navode koji su opisani u tačkama 1. i 2. te u skladu sa tim izmijeni tenderski dokument u navedenom dijelu ili poništi postupak nabavke usluga.

#### **Žalba se usvaja kao osnovana u sljedećem:**

Analizirajući žalbeni navod koji se odnosi na zahtjev ugovornog organa da ponuđač ima na raspolaganju biohemijsku laboratoriju, ugovorni organ je utvrdio da specifikacija predmeta nabavke ne obuhvata uslugu biohemijske analize, zbog čega ovaj postavljeni uslov nije u vezi i srazmjerni sa predmetom nabavke.

Imajući u vidu ovu činjenicu, ugovorni organ je izmijenio tačku 4.2 i 4.2.1 tenderskog dokumenta, te je brisao navedeni zahtjev za raspolaganjem biohemijskom laboratorijom.

Takođe, analizom specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, ugovorni organ je utvrdio da ista obuhvata radiografski pregled (mamografija), zbog čega je dopunio tačku 4.2 i 4.2.1 tenderskog dokumenta sa zahtjevom za raspolaganjem radiologom, i višim radiološkim tehničarima, a što je u skladu sa predmetom nabavke.

Ugovorni organ je utvrdio da je osnovana i primjedba žalioaca da u tenderskoj dokumentaciji nije naznačeno vrijeme i mjesto otvaranja ponuda, a što je obavezan dio tenderske dokumentacije, u situaciji kada pregovori nisu predviđeni.

Ugovorni organ će nakon okončanja žalbenog postupka odrediti rok za dostavu ponuda, kao i vrijeme i mjesto otvaranja ponuda, a o čemu će svi učesnici postupka biti blagovremeno i na adekvatan način obaviješteni.

#### **Žalba je neosnovana u sljedećem:**

Uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti su minimalni, nediskriminatorski i koncipirani sa ciljem da se ostvari maksimalna konkurencija. Naglašavamo da uslovi tehničke i profesionalne nisu obavezni dio tenderskog dokumenta, odnosno ugovorni organ ne mora da ih postavi, a tim prije može da ih definiše u zakonskim okvirima na način kako smatra da je najsvrsishodnije.

Ovo proizilazi i iz člana 8. Pravilnik o postupku dodjele ugovora o uslugama iz aneksa II dio B Zakona o javnim nabavkama ("SG" 66/16), a koji glasi:

„(2) Ugovorni organ može se odlučiti za dodatne uslove u pogledu ekonomsko-finansijske sposobnosti iz člana 47. Zakona, te tehničke i profesionalne sposobnosti iz čl. 48. i 50. Zakona, isti moraju biti u skladu s članom 44. stav (3) Zakona, odnosno moraju biti minimalni, srazmjerni i u vezi s predmetom nabavke, te je dužan propisati dokaze koji se traže u cilju utvrđivanja ispunjenosti uslova, a dokazi moraju biti u skladu s postavljenim uslovima.“

Nadalje, članovima 47. i 48. Zakona o javnim nabavkama, definisano sljedeće:

“Član 47.

(Ekonomska i finansijska sposobnost)

(1) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji **može utvrditi minimalne uslove** u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti kandidata/ponuđača,

Član 48.

(Opći uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnost)



(1) Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost.“

Takođe, članom 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda (Sl. list BiH 90/14), navedeno sljedeće:

“Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

- a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te
- b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;

2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.”

Dakle, zakonodavac je definisao gornju granicu u pogledu finansijske vrijednosti realizovanog ugovora, pri čemu je postavljeni zahtjev iz predmetne tenderske dokumentacije apsolutno u skladu sa procijenjenom vrijednosti predmeta nabavke. Ugovorni organ ima apsolutno pravo da bira da li će postaviti uslove ekonomske i finansijske sposobnosti, kao i tehničke i profesionalne sposobnosti, pri čemu u slučaju postavljanja istih mora da se kreće u okvirima datim Zakonom i podzakonskim aktima. Ovo znači da potencijalni ponuđači mogu da osporavaju postavljene uslove tehničke i profesionalne sposobnosti samo u slučaju da ugovorni organ postavi uslove koji su suprotni Zakonu, odnosno diskriminišuće uslove koji ograničavaju konkurenciju, a što u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije primjer.

Takođe ističemo da su svi postavljeni uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti takve prirode da obezbjeđuju dobijanje ponuđača koji je sposoban da kvalitetno realizuje ugovor, a uz ostvarivanje maksimalne konkurencije.

U skladu sa navedenim, ugovorni organ je donio Rješenje kao u dispozitivu.

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog Rješenja. Žalba se izjavljuje Kancelariji za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu: Mješoviti holding „ERS“ - MP a.d. Trebinje ZP „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik“ a.d. Ugljevik, Ugljevik bb, 76330 Ugljevik.

Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

Izvršni direktor za opšte i pravne poslove,  
ALEKSA ĐUKANOVIĆ, dipl.pravnik \_\_\_\_\_

Izvršni direktor za ekonomsko-finansijske poslove  
MILIJAN JOVANOVIĆ, dipl.ekon \_\_\_\_\_

Izvršni direktor za korporativno upravljanje  
ŽIKO KRUNIĆ, dipl.pravnik \_\_\_\_\_

Izvršni direktor za poslove proizvodnje i razvoja Rudnika  
DRAGIŠA VIDAKOVIĆ, spec.maš. \_\_\_\_\_

Izvršni direktor za poslove proizvodnje Električne energije i razvoja Termoelektrane  
MILUTIN TASOVAC, dipl.inž.el.teh. \_\_\_\_\_



*[Handwritten signature]*